Областная общественно-политическая газета

ГЛОБУС

64

№ 46 (50) 22 декабря 2011 года

www.globus64.ru

Тля ест траву,
ржа - железо,
ложь – душу.

Антон ЧЕХОВ

Спрятался за Конституцию?

Стр. 8

Читайте в номере:

Дума заработала

Первое заседание парламентариев показало силу и сплоченность фракции «Единая Россия»

Стр. 2-3

ЕГЭ снова поменялся

Выпускники будут составлять исторические портреты

Стр. 7

Счетная палата сосчитала уголовные дела

«Лидируют» чиновники облправительства

Стр. 9

Главный редактор Е. В. СТОЛЯРОВА

Учредитель и издатель – ООО «Издательский дом «Глобус»
410012, г. Саратов, ул. Чапаева, д. 68, оф. 332
Телефон/факс: 27-96-03, 8-909-337-07-12 (главный редактор)
e-mail: globus-64@yandex.ru
www. globus64.ru

Состав Редакционного Совета Издательского Дома «Глобус»

АЛЕШИНА М.В., заместитель председателя Саратовской областной Думы;

ЕПИФАНОВА М.А., председатель комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов»;

КОССОВИЧ Л.Ю., ректор ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», профессор;

КУЗЬКИН Н.П., директор МАОУ «Лицей № 37», Заслуженный учитель РФ;

ПЛЕВЕ И.Р., ректор ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет», профессор;

ПРАВДИНА Л.В., директор МАОУ «Физико-технический лицей № 1», Заслуженный учитель РФ;

СОРОКИНА Л.В., заместитель главы администрации по социальной сфере Саратовского района.

СТРУНКОВА М.М., директор МОУ «Гимназия № 1», Заслуженный учитель РФ;

СУРОВОВ С.Б., ректор ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», депутат Саратовской областной Думы, профессор;

ШВЕДОВА Е.В., директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 р.п. Новые Бурасы», депутат районного собрания;

ФИЛИНОВА В.П., учитель математики МАОУ «Физико-технический лицей № 1», Заслуженный учитель РФ, Почетный гражданин г. Саратова.

Современная и мобильная

В Москве состоялась встреча Президента РФ с активом партии «Единая Россия»

Глава государства подчеркнул, что в России уже началась «новая стадия развития политической системы» для обеспечения динамичного развития страны.

Обращаясь к активу «Единой России», Дмитрий Медведев сказал: «Я вас сердечно всех благодарю за работу, которая была очень сложной, что бы там ни писали и ни говорили, и которая велась в крайне непростых условиях. Завоевывать власть подчас бывает гораздо проще, чем удерживать эту власть авторитетом. И то, что это удалось сделать, в этом безусловная ваша заслуга, всех, присутствующих в этом зале, и огромного количества членов партии, сторонников партии, которые сделали очень много для победы. Спасибо вам большое.

Победа, конечно, общая, и наши граждане в целом вот этими голосами оценили работу партии. Но эта победа – это и кредит доверия на будущее, на ближайший срок действия нашей Государственной Думы, на пять лет. Нам необходимо сделать всё, чтобы эту победу оправдать.

У нас началась кампания по выборам Президента Российской Федерации. Наша задача сделать всё, чтобы наш кандидат, Владимир Владимирович Путин, победил на выборах, чтобы он победил достойно и подтвердил тот кредит доверия, который у него уже сформировался достаточно давно.

Я уверен, что так и будет. А это позволит нам продолжить и курс модернизации, и обеспечить преемственность: преемственность политического курса, преемственность той социальной стабильности, которая нам далась так нелегко, экономического роста. Надеюсь, мы сможем создать и необходимые условия для повышения качества жизни наших людей. Сделать это крайне непросто.

В условиях развивающейся и возрастающей политической конкуренции, чтобы сохранить свое лидерство, «Единая Россия» должна стать более современной и более мобильной. Это очевидно. **Она должна оперативно реагировать на все вызовы сегодняшнего дня, она должна жестко и эффективно отстаивать интересы граждан** для того, чтобы не потерять их доверие, причём интересы по всем направлениям, по всем вопросам. Для этого, скажу вам прямо, нам необходимо пересмотреть принципы работы партии. Более того, нам необходимо коренным образом реформировать партию. В этом нет ничего сверхъестественного, каждая политическая сила в определённый период обновляется. Строго говоря, любая политическая партия в развитых демократиях один раз в 10-15 лет проходит такое обновление. Настала пора, я думаю, вы все это сами чувствуете. Нам нужны новые идеи и нам нужны новые имена, причем мы должны быть открыты для сотрудничества со всеми силами безусловно, со всеми умными, неравнодушными к судьбе нашей страны людьми.

И ещё одна тема, которую я совсем в конце хотел затронуть. Мы все должны стать более ответственными, я имею в виду в партийном плане. Поэтому **я считаю необходимым, чтобы руководство «Единой России», лидеры «Единой России», лидеры партийных списков на выборах были членами партии «Единая Россия», все без исключения**. Только в этом случае граждане нашей страны будут верить, что партия – это не просто машина для голосования или карьерная ступенька в жизни того или иного чиновника. Члены партии должны быть генетически с ней связаны, они должны жить интересами людей, участвовать во всех начинаниях партии, связывать с партией все свои надежды. Но не только надежды, они должны разделять с партией все политические риски. Только таким образом партия будет действенной силой. И я уверен, что именно в этом главное условие всех наших будущих побед».

На должность председателя Госдумы избран Сергей Нарышкин

Вчера состоялось первое заседания Государственной Думы 6-го созыва. Парламентарии проголосовали за кандидатуру председателя нижней палаты парламента. Депутаты голосовали открыто, большинством голосов спикером Госдумы избран Сергей Нарышкин, передает ER.RU.

Свои голоса ему отдали 238 депутатов при необходимом минимуме в 225 голосов. Предваряя голосование, фракции представили своих кандидатов на пост председателя Госдумы.

Представляя кандидата от партии «Единая Россия», главу администрации президента РФ Сергея Нарышкина, депутат Госдумы от «Единой России» **Ирина Роднина** заявила:

«Фракция единогласно проголосовала за выдвижение Сергея Евгеньевича. Прежде всего мы руководствовались его профессиональными качествами. Сергей Евгеньевич работал на ключевых постах в администрации Президента, Правительстве Российской Федерации, он имеет масштабное, широкое представление о проблемах, стоящих перед страной и путях их решения.

Мало кто может поставить под сомнение политический опыт, которым обладает Сергей Евгеньевич, его умение договариваться, находить общий язык с оппонентами. Это умение пригодится ему на посту председателя Государственной Думы, отличающейся «разноцветием» политических сил. Именно он сможет построить работу палаты парламента таким образом, чтобы были учтены все мнения и услышаны все предложения.

Кроме того, Сергею Евгеньевичу отлично знакомы вопросы, связанные с законодательной деятельностью: в администрации Президента он курировал направление взаимодействия с законодательным собранием.

Мы руководствовались и личными качествами нашего кандидата: умением брать ответственность на себя, принимать решение. Сергей Евгеньевич интеллигентен, уважительно относится к людям, без чего нормальная работа парламента невозможна».

Перед процедурой голосования за кандидатуру спикера, Нарышкин выступил перед парламентариями. В частности, он сказал:

«Прежде всего, хотел бы поздравить всех с началом работы в Государственной Думе шестого созыва. Считаю состоявшееся обновление Государственной Думы важным стимулом для развития и роста авторитета высшего органа законодательной власти в Российской Федерации. Нам есть на что опереться.

Через два года Госдуме новой, современной России исполнится 20 лет. За это время утвердились парламентские традиции, и мы обязаны их сохранить, обеспечив планомерную, вдумчивую законодательную работу. По результатам выборов уже в третий раз сформировано устойчивое парламентское большинство. Однако нынешняя Государственная Дума по структуре существенно отличается от Думы пятого созыва. Представители парламентских фракций уже обсудили ряд важных организационных вопросов. В соответствии с нашей общей позицией, в Госдуме увеличивается представительство фракций. Парламентское большинство вовсе не означает политической монополии, тем более при нынешней Думе. Только успешная работа всех фракций, межпартийный диалог – залог успешной работы в современном мире.

Организовать скоординированную работу фракции будет непросто. У каждой политической партии своя программа, каждая партия отражает взгляды отдельных категорий и слоев населения. Но я убежден в том, что у нас гораздо больше общего, мы избраны гражданами России, страны, которой мы желаем благополучия и процветания, и с этими целями мы избирались в Государственную Думу.

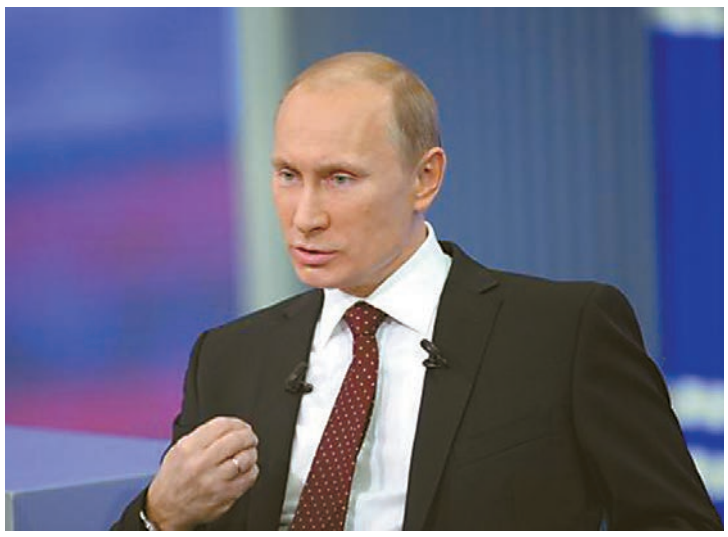
Хочу обратить внимание: нам предстоит работа по реализации программ и проектов, которые были заявлены партиями в период избирательной кампании. И сделать это, обеспечив условия равноправного обсуждения инициатив и учета всех точек зрения. Состав Госдумы, избранный подавляющим большинством голосов избирателей, позволяет это сделать. Внимание к тому, что волнует граждан, должно быть постоянным. Социальная справедливость, свобода – вот те ценности, без которых немыслимо будущее».

В результате голосования за Сергея Нарышкина проголосовали 238 депутатов. За кандидата от ЛДПР – 204, кандидата от КПРФ – 208 и за кандидата от эсэров – 203.

Десятая «прямая линия» Владимира Путина

Десятый по счету разговор Владимира Путина с россиянами стал и самым длинным: на вопросы премьер отвечал в течение четырех с половиной часов.

За 4 часа 33 минуты эфира кандидат в Президенты России успел ответить на 88 вопросов, которые, в соответствии с давно разработанным механизмом, граждане могли задавать через интернет-сайт, по телефону или СМС, а также во время прямых включений с московской студией. Всего за время юбилейной «прямой линии» премьеру поступило более миллиона вопросов, а сама передача оказалась самой продолжительной в истории формата – прошлогодний «Разговор с Владимиром Путиным» длился на семь минут меньше.



Депутат Государственной Думы РФ Николай ПАНКОВ: Чиновники Саратовской области должны более ответственно подходить к выполнению своих обязанностей.

– Владимир Путин первым в стране решился на открытый диалог с населением. Для него нет запретных тем и ему действительно важны проблемы каждого жителя страны. За все 10 теледиалогов ни одного вопроса не осталось без ответа. Лидер партии «Единая Россия» честно говорит о проблемах и обсуждает с населением пути их решения.

В текущем году ВВП России вырастет на 4,2–4,5%, – заявил Путин. Он отметил, что промышленное производство в 2011 году вырастет на 5,1%, а инфляция составит чуть более 6%. Это важные показатели стабильного экономического развития страны.

Но, несмотря на все достижения, в России остаются и проблемы. «Нам нужно, прежде всего, укрепить нашу политическую систему, расширить демократию, чтобы люди чувствовали связь с органами власти на местах, в регионах и на уровне Федерации», – сказал глава Правительства. Считаю это должно стать руководством к действию для каждого депутата, чиновника. Тем более если они члены «Единой России». Власть должна эффективно решать проблемы населения, только в этом случае люди будут ей доверять. Ведь доверие жителей – это высокая оценка работы.

По словам В.В. Путина, Правительством уже разработан перечень критериев, по которым оценивают деятельность губернаторов. Они связаны, прежде всего, с экономикой и социальной сферой. Там нет критериев, которые связаны с итогами выборов. Но премьер-министр страны посоветовал руководителям регионов, которые на выборах не получили поддержку населения подумать «не подать ли Президенту прошение об отставке».

Уверен, что чиновники Саратовской области должны более ответственно подходить к выполнению своих обязанностей.

Необходимо добиться, чтобы никто из жителей не чувствовал себя обделенным вниманием со стороны государства.

Председатель Саратовской областной Думы Валерий РАДАЕВ: Разговор Владимира Путина с жителями России получился откровенным и конструктивным.

– Очередной разговор Владимира Путина с жителями России получился откровенным и конструктивным. Как мне кажется, Владимир Путин очень четко отметил приоритеты в развитии страны. Это, прежде всего, ускоренная модернизация всей социально-политической жизни, главной целью которой должно стать повышение качества жизни россиян. Именно это Владимир Путин обозначил перед собой как «сверхзадача», к реализации которой он будет стремиться, если граждане страны доверят ему стать президентом.

Не могу не оставить без внимания и предложения Владимира Владимировича Путина, касающиеся изменения политической системы, прежде всего его идеи, связанные с введением механизма выборов руководителей регионов. Согласен с Владимиром Владимировичем в том, что за последние годы политическая система в России стала более зрелой и прошла огромный путь в своем развитии. Поэтому сегодня требуются определенные шаги по либерализации некоторых аспектов политической жизни. Это позволит более эффективно наладить диалог между властью и жителями. Нет никаких сомнений в том, что эта либерализация будет осуществлена, сам Владимир Владимирович продемонстрировал свою приверженность ценностям демократии, заявив, что если он не будет чувствовать поддержку народа, то ни дня не останется в руководящем кресле.

Помимо этого Владимир Путин в своем диалоге с населением затронул широкий спектр проблем, касающихся социальной сферы. К примеру, говоря о библиотекарях, работниках культуры в регионах, В.В. Путин подчеркнул, что их работа – важнейшая составляющая нашей жизни, и они нуждаются в поддержке. Для этого будут изыскиваться дополнительные возможности региональных

бюджетов и федерального. В свою очередь, отмечу, что, несмотря на все сложности в принятии областного бюджета, мы сохранили его социальную направленность и заложили в нем повышение заработных плат работникам культуры, профтехучилищ, дошкольных образовательных учреждений.

Сегодня как никогда важно обеспечить стабильное и поступательное развитие нашего государства во всех направлениях. По моему мнению, это и была самая главная мысль, которую Владимир Путин стремился донести до россиян и которую нам вместе предстоит воплотить в жизнь.

ЧТО СКАЗАЛ ПУТИН

О белых ленточках

«Если говорить откровенно, я, когда увидел на экране что-то такое у некоторых на груди, честно вам скажу, неприлично, но, тем не менее, я решил, что это пропаганда борьбы со СПИДом, что это такие, пардон, контрацептивы повесили. Думаю, зачем развернули только, непонятно. Но потом присмотрелся – вроде нет. Но, в принципе, первая мысль была такая, что, хорошо, борются за здоровый образ жизни».

О митингах оппозиции

«Там [на Болотной площади] были разные люди, и я радовался тому, что увидел свежие, интеллигентные, здоровые, энергичные лица людей, которые активно высказывают свою позицию. Если это результат «путинского режима», меня это радует, радует, что появляются такие люди».

О «цветных» революциях

«В отношении цветных революций, по-моему, все ясно. Это наработанная схема дестабилизации общества. Думаю, эта схема родилась не сама по себе. Мы знаем события «оранжевой революции» в Украине. Кстати, некоторые из наших оппозиционеров в это время были и на Украине и работали официально в качестве советников тогдашнего президента В.Ющенко. Они естественным образом переносят эту практику и на российскую почву».

О несистемной оппозиции

«Некоторые лидеры оппозиции, которые призвали людей на площадь, кричали: «Бараны, вперед!» Это что такое? Разве можно с людьми обращаться, как со скотом? Люди недовольны властью – а они что, хотят вот такой власти? Я думаю, что людям, которые вышли на площадь, а я знаю, что там даже денежки небольшие платили студентам (и нормально, пускай платят, хоть ребята заработают немножко), но все-таки позволять унижать себя – мне кажется, это недопустимо».

«Надо с уважением относиться ко всем нашим гражданам. Есть, конечно, люди, которые имеют паспорт гражданина Российской Федерации, но действуют в интересах иностранного государства и на иностранные деньги, с ними тоже будем стараться наладить контакт. Часто это бесполезно или невозможно. Что можно сказать в этом случае? Можно, знаете, что сказать, можно сказать в конце: «Идите ко мне, бандерлоги». С детства люблю Р.Киплинга».

О Родине

«Да, страна наша еще больна, но от постели больной матери не уезжают».

Об оскорбительной надписи в бюллетене

Насколько я понимаю, надпись на бюллетене была сделана в Лондоне, где люди пришли голосовать в посольстве, но мы знаем, кто в Лондоне собрался, и почему они не возвращаются в Россию. И их пожелание «послать меня подальше» связано с тем, что они сами хотят сюда вернуться, и пока я здесь сижу, им вернуться нельзя – это я все прекрасно понимаю. Поэтому я на них не в обиде, зла не держу».

О политической системе

«Страх – это не самый лучший инструмент решения проблем, перед которыми стоит страна, так же как и рабский труд – не самый высокопроизводительный труд в мире. Нам нужен не страх. Нам нужны эффективные законы, умение их соблюдать и способность властей потребовать соблюдения этих законов».

Об СССР

«Конечно, нужно было своевременно в Советском Союзе начинать экономические преобразования и реформы и закрепить их демократическими преобразованиями в стране. Нужно было последовательно, настойчиво и бесстрашно, не пряча голову в песок и не оставляю попу снаружи, бороться за территориальную целостность нашего государства».

Об отношениях с США

«Мы и с Соединенными Штатами хотели бы быть союзниками. Просто то, что я сейчас вижу, и то, о чем я говорил в Мюнхене, – это не союзничество. Мне иногда кажется, что Америке не нужны союзники, им нужны вассалы».

Об избирателях

«Сегодня можно опираться только на российский народ. И если такой поддержки нет, то во власти нечего делать. Я могу вам сказать определенно: если такой поддержки я не будут чувствовать, – а есть эта поддержка или нет, это определяется не на каких-то сайтах и не на площадях даже, она в демократическом обществе определяется только по результатам голосования – и если я увижу, что такой поддержки нет, я ни одного дня не останусь в своем рабочем кабинете».

Сергей СУРОВОВ: «Главная оценка –

В последние дни декабря российское образование традиционно подводит итоги и намечает планы на будущее. Завершающийся год был особенно богат образовательными реформами, а сама тема образования вышла на главные места в общественных дискуссиях. Свою оценку происходящему в системе российского образования даёт председатель Совета ректоров вузов Саратовской области, ректор Саратовской государственной юридической академии, депутат Саратовской областной Думы, доктор социологических наук, профессор, Заслуженный учитель РФ Сергей Суровов.

Выпускники СГЮА: какая вакансия лучше всех?

– Сергей Борисович, как Вы оцениваете те изменения, которые уже произошли в системе образования, что ждете от дальнейших перемен?

– Прежде всего – давайте говорить не о реформах, как иногда называют происходящие преобразования. В стране идет модернизация всех сфер экономики, и вопросы образования находятся в самом центре процесса, их сегодня надо рассматривать только под углом перехода отечественной экономики на инновационные рельсы. И это прекрасно понимают руководители страны, своими инициативами подгоняя всех участников образовательного процесса, начиная с детских садов, школ, вузов и заканчивая учащимися и их родителями. Поэтому, рассуждая сегодня о модернизации образования, участвуя в самом процессе, мы, ректоры вузов, принимаем эту стратегию и, поддерживая главную цель преобразований, стараемся не только быть в курсе, но и влиять на происходящее. К мнению ректоров прислушиваются, наши предложения принимаются и на уровне министерства образования и науки РФ, и в Кремле. Могу привести пример. После того, как ЕГЭ в российских школах стал обязательным, итоги первого приема на основе единого госэкзамена обсуждались и в региональных советах, и на уровне Российского Союза ректоров. Были сделаны конкретные рекомендации министерству, которые легли в основу изменений правил приема в высшие учебные заведения – то же условие ограничения числа вузов, в которые абитуриент может подать документы, до пяти. В этом году конкретизированы условия приема и подачи документов льготными категориями абитуриентов – это тоже из числа предложений ректоров, в том числе и саратовских вузов. Так что мы не только принимаем изменения, но и сами продуцируем перемены, стараясь сделать сферу высшего профессионального образования наиболее рациональной и эффективной.

– Наверное, не только в условиях приема в вузы заключается эффективность высшего профессионального образования? Дискуссий по поводу того, какие выпускники сегодня нужны, какие специальности востребованы, а какие – нет, как найти дипломированному специалисту место на рынке труда – все эти разговоры, похоже, нескончаемы…

– Споров действительно много, но задачи поставлены, и они очень своевременны. Сегодня необходимо обновление системы подготовки профессиональных кадров, она должна соответствовать запросам нового века. И в этой связи одним из важных является вопрос о том, каким должен быть характер связи учебных заведений и экономики, каким должно быть соотношение профессиональных и образовательных стандартов. Я убежден, что профессиональные и образовательные стандарты должны быть взаимозависимыми и взаимодополняемыми, постоянно влиять друг на друга. И уж если государственный образовательный стандарт сегодня находится в стадии обсуждения, не прекращаются дискуссии по проекту закона об образовании, то и высшая школа не должна пребывать в стадии покоя, а генерировать новые идеи, выдавать свои предложения.

Нынешняя реальность такова, что человек, если он хочет успеть за жизнью, практически с пеленок должен учиться, осваивать что-то новое, и не только школьным аттестатом, но и вузовским дипломом не должен заканчивать свою образовательную карьеру. Большая часть жизни успешного современного человека связана именно с профессиональным образованием, без радикального улучшения профессионального образования никакая модернизация у нас не получится, и мы будем жить в технологически отсталом обществе. Мы не меняем систему в целом, а пытаемся понять, что нужно изменить таким образом, чтобы при самом малом вмешательстве достичь наилучшего результата. Модернизация затрагивает и школьное, и профессиональное образование по всем направлениям, от начального до высшего. Она многослойна и касается не только учебного процесса, но преобразует материальную базу, экономические отношения, законодательство. Для каждого направления поставлены свои задачи, которые объединены общей целью. При этом что-то изменяется в большей степени, что-то в меньшей. Так как в модернизацию вовлечён широкий круг людей – преподаватели, учащиеся, родители, – то не удивительно, что перемены воспринимаются тревожно.

– Часто можно слышать резкие оценки происходящим изменениям. И все же новшества постепенно заполняют образовательное пространство. Как Вы думаете, перемены приживутся?

– То, что происходит сегодня – это только начало долгого модернизационного процесса, который, повторю, определен временем. ЕГЭ уже не воспринимается как «вселенское зло», выпускники школ, их родители, приемные комиссии вузов уже убедились в рациональности такого подхода. Предложения по усовершенствованию процедуры ЕГЭ поступают, их рассматривают, со временем все наладится окончательно – я в этом уверен. Что же касается перспектив для вузов – здесь, пожалуй, нас ждет наибольшее число перемен. Уже прочно вошли в нашу жизнь новые организационно-юридические формы образовательных учреждений – кто-то стал бюджетным, кто-то – автономным. Четко определены возможности каждого вуза – быть ему институтом или бороться за университетский статус. Это тоже движение вперед, которое уже не остановишь. Стать университетом заманчиво, но непросто. Необходимо доказать государству, что вуз способен соответствовать, а это значит растить научные кадры, развиваться материально, открывать новые, востребованные обществом, специальности. Повышая свой статус, вуз пройдет сложный путь, вовлекая в него всех, кто работает и учится, занимается наукой в его стенах. Разве это плохо? Это трудно, согласен, но зато успешное завершение преобразований даст правильный импульс всем участникам процесса. А потом можно бороться за право стать национальным исследовательским университетом, вступить на очередную ступень развития, и снова победить, потому что уже есть опыт поступательного движения. В этом, я уверен, кроется смысл проводимой модернизации.

Из того, о чем говорят сегодня, обсуждая модернизационные процессы, многое для вузовской сферы еще впереди. Многое, например, надо понять из того, что собой представляет прикладной бакалавриат. Устроит ли выпускник с дипломом бакалавра работодателей? Здесь нельзя, думается, подходить механически к выдаче диплома бакалавра. Некоторые предлагают дипломы выдавать выпускникам колледжей, как это происходит в некоторых странах, и диплом этот имеет немалый вес на рынке труда. Мы же только начинаем, и, думается, стоит все же оставить это право вузам. А если учесть и то, что наиболее сильные из них имеют в своей структуре магистерские факультеты, создавая систему непрерывного высшего профессионального образования, то это становится дополнительным аргументом в пользу вузовского бакалавриата.

– Вы говорите – сильные вузы, слабые. А кто оценивает их по качеству подготовки специалистов?

– Важно понять, то, что делается сегодня, даст эффект только через несколько лет, когда в вузы придут выпускники школ, уже прошедшие вместе с ними, со своими учителями все ступени модернизации общего образования, а первокурсники, освоив

Работать мы всегда готовы!

признание работодателя»

все ступени новой высшей школы, обретут признание у работодателей. Это, как минимум, 10-11 лет. Но это не значит, что не стоит ждать промежуточных результатов. Очень важна в этот период система оценки результативности высшей школы, всех ступеней образования. Такую систему сегодня усиленно разрабатывают отраслевые учреждения, она практически уже есть и в скором времени, как говорят, начнет работать. В профессиональном образовании, например, предполагается создание сети центров сертификации профессиональных квалификаций, в которых совместно с работодателями по приоритетным отраслям экономики будут разработаны и внедрены методики и системы, позволяющие оценить и скорректировать программы обучения и подготовки специалистов на основании запросов работодателей и уровня подготовленности выпускников.

Как следует из разъяснений министерства образования и науки РФ, одним из важных элементов системы оценки качества будет единая информационная система, которая свяжет все уровни образования. Данная система будет состоять из большого количества подсистем и, например, формировать статистику поступлений школьников в вузы в соответствии с набранными баллами ЕГЭ, а также оценивать процент трудоустройства выпускников или формировать прогноз по потребностям в кадрах для отдельных отраслей и регионов. Помимо этого она будет фиксировать материальное состояние школ, детских садов и вузов: санитарные условия, уровень комфорта и оснащенности.

Система оценки качества будет включать в себя несколько групп подсистем, которые будут связаны между собой. Одни из них будут отвечать за оценку качества обучения отдельных граждан: дошкольников, школьников, слушателей, студентов, аспирантов. Задача таких подсистем – обеспечить эффективную оценку и контроль их уровня знаний. На основании этой оценки будут сформированы рекомендации, как для дальнейшего обучения, так и для формирования прогноза, например, по их трудоустройству.

Другая часть подсистем будет обеспечивать оценку эффективности деятельности уже учреждений образования на всех уровнях. На практике это будет выглядеть так – например, как измерить эффективность деятельности вуза – это не только успешно сданные студентами госэкзамены, но и исследования, проводимые вузом, и востребованность студентов-выпускников работодателями. Совокупность этих данных позволит оценить учебное заведение.

Далее вводятся подсистемы, которые отвечают за оценку качества образования субъекта РФ. В комплексе такая система позволит оценивать ситуацию на всех уровнях.

– Как председатель Совета ректоров вузов Саратовской области, как бы Вы оценили качество образования нашего региона?

– На таком уровне давать оценки сложно – те условия и методы, о которых мы только что говорили, еще не введены и не работают, это в проекте. Что же касается саратовских вузов, могу сказать, что все они готовы к грядущим переменам, уже четко вписались в те условия, что уже обозначены. Да, собственно, не заметить бурное развитие материальной базы наших университетов и академий попросту нельзя. Это и строительство жилья, и новых учебных корпусов, и спортсооружений, и приобретение нового оборудования, и, как следствие всего этого, новые инициативы, формы работы. Но, к сожалению, должен констатировать, что этот рост обусловлен не развитием региональной системы высшего профессионального образования, не усилиями и заинтересованностью главы региона и областного профильного министерства. Большой удачей для нас стало внимание сначала депутата Государственной Думы РФ, а потом и вице-премьера Правительства России Вячеслава Викторовича Володина, который выступил в качестве главного лоббиста интересов саратовской высшей школы. Что же касается собственного развития, роста – здесь каждый вуз, следуя тем же направлениям модернизации, справляется самостоятельно. На заседаниях Совета ректоров мы сообща обсуждаем общие проблемы – трудоустройства выпускников, например, развития вузовского спорта, здоровьесберегающих технологий, выдаем рекомендации областному правительству, которое, похоже, не очень-то в них и нуждается, поскольку проблемы так ими и остаются.

– Но ведь наши вузы – структуры федеральные, разве областное правительство и губернатор могут как-то влиять на вашу деятельность, давать указания, распоряжаться ресурсами? Понятно, что, не имея рычагов влияния, областная власть будет самоустраняться от работы, направленной на решение вузовских вопросов.

– Я в корне не согласен с таким подходом. Ведь подавляющее большинство тех, кто работают в наших высших учебных заведениях, учатся в них, занимаются наукой – жители области, и конечный результат их труда – благосостояние региона. Получается, что ни губернатор, ни правительство в этом не заинтересованы?

В этом году принята новая федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы. Цель программы – обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития РФ. Федеральный бюджет выделил на эти цели 137 миллиардов рублей, только вот «даром» эти деньги не выдаются. Регионы, желающие получить федеральные субсидии, должны были разработать свои конкурсные программы развития образования, представить их в федеральный центр. Как обозначено на официальном сайте программы, из числа субъектов РФ, входящих в состав Приволжского федерального округа, практически только одна Саратовская область не подала свою заявку – это, повторяю, особо отмечено. Например, наша соседка – Пензенская область, оказывается, переживает за свою систему профессионального образования, заявку на конкурс по распределению субсидий на реализацию региональных программ развития профобразования Пенза подала, победила и теперь будет развивать профессиональное образование в области медико-биологической и фармацевтической промышленности. Благо, на территории этого региона в качестве партнера выступает крупное предприятие ООО «БИОТЭК». Победили и Мордовия, и Ульяновская область, и другие регионы, входящие в состав ПФО. А нам, видимо, ни деньги не нужны, ни вузы? Вот в этом вся и соль – эффективные регионы и губернаторы находят и используют все возможности для развития, источники федерального финансирования, а у нас, наверное, попросту не могут ничего предложить на конкурс – ведь для этого надо работать, что-то придумывать, налаживать контакты и не надеяться на то, что «упадет с неба». Если эта тенденция сохранится, а многое за то, что получится именно так, уверен, оценка, которую получит система образования Саратовской области, будет весьма невысокой.

– Но ведь и деньги эти регионам надо будет потратить с умом?

– Пользу от участия в ФЦПРО, в том ее разделе, который посвящен профессиональному образованию, трудно переоценить. Организаторы программы – министерство образования и науки РФ вместе с минэкономразвития – провели конкурсы по 13 отраслям, и победителями в них стали образовательные учреждения – лидеры в своей отрасли, которые пришли на конкурс вместе с работодателем. В соответствии с договорами, которые подписали работодатели, они не только обязуются трудоустраивать выпускников образовательного кластера, но и брать учащихся к себе на стажировку во время обучения. Также выделять преподавателей, которые ведут практические занятия и читают лекции, поставлять специализированное оборудование, на котором студенты отрабатывают практические навыки. В результате получается, что человек после учебы знает, где и кем он будет работать. Работодатель может влиять на уровень и профиль подготовки специалистов, которых он готов принимать на работу. При этом нет привязки такого образовательно-производственного кластера к конкретному региону.

К тому же регион на субсидии, полученные в результате конкурса, может модернизировать сразу комплекс образовательных учреждений – высшего, среднего и начального профобразования. Они начинают работать в единой связке. Например, преподаватели из вуза начинают заниматься со слушателями начального или среднего профобразования, проводят совместные работы, исследования. В профобразовании главный показатель – количество выпускников, трудоустроенных по специальности. И на этот конкурс субъекты тоже приходили с ключевыми работодателями.

В результате таких модернизационных мероприятий минобрнауки РФ хочет сделать систему профобразования ориентированной на конкретные потребности экономики, работодателей и государства, и это касается не только технических специальностей, но и научных кадров. Саратовская область, повторю, к сожалению, в стороне от процесса, а мы, ректоры вузов, «варимся в собственном соку». Разумеется, в обозначенных направлениях работа идет, но это по нашей же инициативе, своими силами, и не так ощутимо, как хотелось бы.

– Сергей Борисович, уже не раз говорилось, что количество вузов в стране избыточно, тем более, что сейчас мы находимся в «демографической яме», когда количество абитуриентов за несколько лет сократилось вдвое. Как саратовские вузы справляются с проблемой?

– Пока наша СГЮА, например, не очень почувствовала эту «яму», у нас стабильно плотный поток абитуриентов, кстати, хорошо подготовленных, с высокими баллами ЕГЭ как на бюджетные, так и на платные отделения. Ситуацию своих коллег комментировать не буду, но уверен, проблема обязательно коснется всех. Поэтому нам всем надо быть к этому готовыми. Разумеется, больше всего проблем появится у негосударственных вузов, возможно, каких-либо из них мы не досчитаемся. Но это лишь подтвердит то, что вузы с историей, с традициями, с хорошо зарекомендовавшими себя научными и преподавательскими кадрами по-прежнему будут привлекательны для молодежи, для взрослых людей, решивших пройти переподготовку или получить второй диплом, повысить свою квалификацию. Слишком много вместе прожито и пройдено, чтобы вот так спасовать перед трудностями. Уверен, мы справимся.

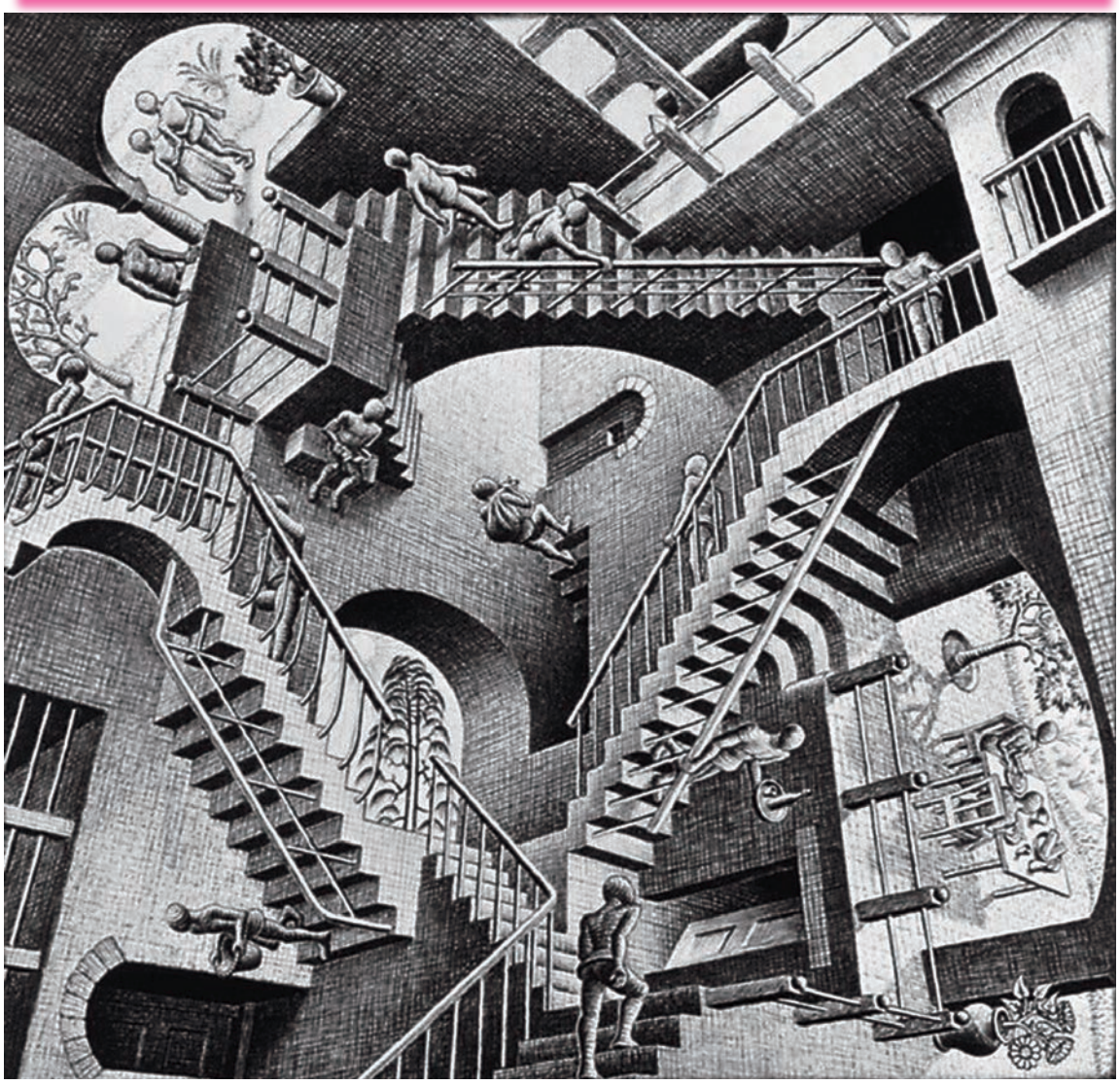
Вопросы задавал
Николай Серегин

(Опубликовано в газете «КП-Саратов» №190 (25807) от 20 декабря 2011 года).

Строгие начальники с пристрастием оценивают будущих подчищенных.

Школу поставили в угол

Авторы новой, рассчитанной на целых восемь лет (!) стратегии развития образования, представленной на семинаре в Высшей школе экономики, готовили ее в течение года. Перекопали тонны статистической руды, опросили сотни педагогов, депутатов, финансистов, школьных управленцев, культурологов. Но в результате так и не нашли ответа на «простой» вопрос: «Что же оно такое – новое качество образования?». В чем и признались в «вышке», предваряя презентацию своей работы. Это не помешало, однако, видным экспертам выставить школе грозный диагноз.



Шок от хороших новостей

«Потенциал современной формальной системы образования исчерпан» (в столь беспощадной форме да еще из уст серьезных идеологов такое заявление, пожалуй, прозвучало в первый раз на нашей с вами памяти). Вот почему, считают авторы стратегии, школа неадекватно реагирует на вызовы извне, упорно имитирует активность вместо того, чтобы, опережая время, смело созидать проекты будущего. Больше того, целый ряд исследований показывает, что процессы социализации (становления человека) уходят из учебных заведений в неформальный сектор, несмотря на все попытки школы их вернуть. И, наконец, самое прискорбное: оказывается, даже разработчики этой очередной попытки заглянуть за горизонт образовательных реформ не слишком верят в эффективность предлагаемых ими рекомендаций.

Как бы то ни было, но судьбоносный текст уже отправлен в высшие инстанции. «Какие из предложений примут политики – пока абсолютно неясно», – доверительно заметил, открывая семинар, **Анатолий Каспржак**, исполняющий обязанности директора Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ.

С главным докладом «Развитие сферы образования и социализации в среднесрочной перспективе» выступил научный руководитель Института развития образования НИУ ВШЭ **Исак Фрумин**. Во первых строках он счел за благо приободрить зал, довольно, в общем, спорным (как увидим позже) тезисом о том, что «срочного пожара с качеством образования в России нет».

Так, «по доле населения с высшим образованием Россия превышает средние показатели в странах ОЭСР». Она опережает эти государства «и по доле населения, успешно завершившего обучение на всех уровнях», – зафиксировал докладчик. Эту эффектную статистику эксперты отнесли к «хорошим новостям» и поместили в разделе «Достижения и заделы» своего фундаментального труда.

Стоит напомнить: высшее образование сейчас в России получают до 85% выпускников школ. Правда, каждый второй устраивается на работу не по профилю. При этом большинство из 1200 российских университетов выпускают недоучек, «полуфабрикат»; либо вообще, пользуясь выражением главы государства, «не дают никакого образования». Как заявил лидер страны с месяц назад во время встречи со своими сторонниками, только от одной мысли, что «они могут стать врачами или юристами, становится страшно». В чем же, хотелось бы понять, тут «наше достижение»?

Другая «хорошая (пусть и не новая) новость»: наши четвероклассники продемонстрировали самые высокие результаты среди сверстников из 40 стран мира по умению читать и понимать тексты (PIRLS, 2006 г.). Однако, возвестив об этом, авторы доклада тут же поспешили уточнить: собственно школа к этому успеху не имеет ровным счетом никакого отношения. Ибо «за то, что наши дети хорошо читают, – пояснил докладчик, – мы должны быть благодарны их родителям, 75% которых активно приобщали своих чад к книжной культуре в дошкольный период». (О чем свидетельствуют данные углубленного исследования результатов PIRLS, выполненного сотрудниками Высшей школы экономики).

Только 5 процентов старшеклассников функционально грамотны

Вместе с тем (продолжил И.Д. Фрумин) результаты международного исследования PISA в 2000-2009 годах показали, что по всем ключевым для формирования функциональной грамотности направлениям наши девятиклассники значительно отстают от сверстников из большинства развитых стран. Скажем, по чтению примерно треть из них не достигают даже базового уровня успешности.

Фактически это означает, по словам докладчика, что на школьной карте возникают «острова благополучия» и «пятна риска». Формируется «большая группа школ-аутсайдеров, которые вовсе не озабочены образовательными целями». Все это, разумеется, не может не беспокоить модернизаторов. Надо, говорят, с этим как-то разбираться. Предлагаемый способ выравнивания качества знаний в стране, однако же, не нов и до смешного прост: попросту взять и «подтянуть слабые школы до уровня сильных».

Сколько же их, слабых школ в сегодняшней России? Каждая пятая, десятая? Судя, опять-таки, по выкладкам из PISA, на которые ссылаются стратеги, лишь «немногим более 5% российских ребят обладают продвинутым математическим мышлением, умением проводить рассуждения»: обобщать, анализировать, прогнозировать, выдвигать гипотезы. И еще того меньше – 4,2% продемонстрировали высокий уровень естественнонаучной грамотности. Уловили?

Получается, чтобы догнать своих образовательных соперников из Сингапура и/или Южной Кореи, подтягивать по математике нам придется 95% школьников, а по естественным наукам – 95,8%. То есть, считай, всю школьную страну. Ого! Так вот же он, пожар, который авторы доклада как-то просмотрели за столбцами цифр. Или, во всяком случае, присвоить ему высший уровень опасности явно не захотели. А просто предложили… увеличить время обучения ребят за счет летних каникул. А то, может, еще и 12-й учебный год им подарить (следуя принципу: если долго мучиться, что-нибудь получится). Воистину, нет ничего нового под Солнцем!

При этом, рассуждая о несбыточности так называемого реставрационного сценария («Назад, в СССР!»), Анатолий Каспржак сослался на опыт кубинских (или кубанских – в диктофоне неразборчиво) коллег: «Пути для отступления в светлое прошлое давно не существует, это миф. Нельзя вновь посадить школу на единую программу, вернуть монопольный учебник, ограничить вариативность». Подобный сценарий возможен только в условиях жесткого регулирования рынка труда, запрета негосударственного сектора, монополии одного издательства и прочих неприемлемых для нас сюжетов.

Ставка на неформалов

В свете вышеизложенных цифр и вытекающих из них диагнозов становится понятно, что отнюдь не только внешним, но и внутренним своим соперникам (тем же Дворцам детского творчества, клубам, студиям по интересам, экстернатам, Интернету, репетиторскому сервису) школа проигрывает вчистую сражение за молодые умы. Вот почему взоры проектировщиков школы-2020 обращаются к альтернативным институтам массовой социализации. К сфере свободных услуг, которую замечательный ученый, поэт и философ **Евгений Сабуров** (кстати, бывший научный руководитель Института развития образования НИУ ВШЭ) называл «внесистемным сектором просвещения».

Популярность свободных школ-парков растет на глазах. «Так, если в 2008 году образование по семейной форме получили 11 тысяч российских подростков, то в 2010-м – уже 97 тысяч. В девять раз больше! А что будет еще через восемь лет?», – подключился к разговору директор Центра образования «Царицыно» **Ефим Рачевский**.

«Наиболее реалистичным сценарием развития сферы образования и социализации в среднесрочной перспективе является модернизация школы, направленная на расширение ее социально-культурных функций, обновление содержания образования, улучшение преподавания (…). В то же время наиболее перспективным будет сценарий, при котором, наряду с традиционными институтами, специальную поддержку государства получит сфера неформального (открытого) образования и социализации».

(Из доклада экспертной группы №8 «Стратегия-2020»)

Так на бумаге. Но в ходе живых дискуссий теоретики решаются на крайность: они предлагают, прекратив «мучить реформами школу», перебросить «внеурочные» деньги, отпущенные самым маленьким ученикам в рамках новейшего ФГОС, на развитие системы дополнительного образования за пределами учебных зданий.

Впрочем, такой сценарий слишком радикален, оговариваются разработчики. Даже и через 8 лет вряд ли к нему будет готово общество. Прежде необходимо выровнять возможности муниципалитетов в развитии территориальных систем образования, поскольку «наличная их сеть не соответствует особенностям расселения и задачам социально-экономического развития страны». По словам Исака Фрумина, «сегодня даже в Москве есть муниципалитеты, в которых нет ни одного учреждения дополнительного образования».

Зато (и это тоже отмечают в своих документах реформаторы) у нас особой популярностью пользуются школы полного дня, готовые приютить любые ремесла, клубы, студии, мастерские — от слесарных, танцевально-музыкальных до малярных и комбайнерских. Тогда (добавим от себя), кто знает, вдруг и найдется механизатор, который будет чинить тракторы вместе с детворой просто за интерес, без всяких денег? Ведь живем-то в стране парадоксов!

Однако, судя по всему, к такому сценарию оздоровления стагнирующей школы (то есть, путем расширения свободной, поисковой части ее расписания) не готовы ни модернизаторы, ни самая широкая общественность.

Что остается? Ждать, пока народ созреет? А классно-урочная система имени великого **Яна Коменского** исчерпает окончательно свои ресурсы вместе со здоровьем наших школьников?

«Истина в том, что никогда не будет полной готовности или времени, когда действительно пора», – сказал кто-то из великих. И точно: если бы рынок девяностых годов, заполонивший до отказа полки магазинов, ждал, пока за него проголосует большинство наших сограждан, он никогда бы не пришел в Россию.

Антон ЗВЕРЕВ

http://prosvpress.ru/2011/12/shkolu-postavili-v-ugol/

И на дуде игрец

В Саратовском этнографическом музее открылась выставка «Мой музыкальный рай». На выставке представлена коллекция этнических музыкальных инструментов и музыкальных игрушек народов мира. Эту коллекцию собрал известный саратовский композитор, заслуженный деятель искусств РФ Юрий Владимирович Массин.

Музыкальную коллекцию Юрий Владимирович собирает более 35 лет. В настоящее время в ней около 80 экспонатов из разных стран мира: России, Испании, Италии, Швейцарии, Франции, Австралии, Бразилии, Судана, Конго, Индонезии, островов Карибского моря… Ежегодно коллекция пополняется новыми экзотическими инструментами, специально для которых композитор сочиняет оригинальные музыкальные пьесы.

На выставке «Мой музыкальный рай» посетители музея смогут увидеть варган, окарину, кугиклу, калимбу, сансулу, флексатон, буддийские ритуальные шарики, металлические палочки и трубочки, издающие нежные звуки. Все перечисленные инструменты удивляют не только своим необычным внешним видом, но и восхитительным звучанием.

Одна из жемчужин коллекции – раковина Индийского океана. Просверлив в ней несколько отверстий, композитор сам создал удивительный музыкальный инструмент. Его звучание воспроизводит шелест волн и песню океана.

Юрий Владимирович работает практически во всех музыкальных жанрах. Он создал музыкальные циклы «Музыка над Волгой», «Сны и были Николая Караченцова»; вокальные сочинения на стихи **Расула Гамзатова** и **Вильяма Блейка**, получившие высокую оценку у солистов Большого театра и выдающегося российского композитора **Родиона Щедрина**.

Особое внимание Ю.В. Массин уделяет музыке для детей. Это хоровые сочинения, серия музыкальных композиций: «Фейные сказки» на стихи **К. Бальмонта**, «Путешествие вокруг земного шара» на стихи **В. Маяковского** «Прочти и катай в Париж и Китай». Новые яркие произведения Юрия Владимировича – музыка к «Сказке о глупом мышонке» **С. Маршака**, а также этноконцерт «Мой игрушечный рай».

Юрий Владимирович известен как композитор не только в России, но и далеко за её пределами. Во время своих многочисленных путешествий по России, Финляндии, Швеции, Швейцарии, Италии, Германии Ю.В. Массин знакомит юных слушателей с удивительным разнообразием этнических инструментов и своих музыкальных композиций.

В рамках выставки будут проходить этноконцерт Ю.В. Массина и музыкальная «Сказка о глупом мышонке». Пройдут мастер-классы по изготовлению пан-флейты. Можно будет увидеть интересное дополнение к собранию музыкальных инструментов – серию панно к «Сказке о глупом мышонке». Знакомые всем с детства персонажи выполнены в технике art-текстиль студией «Интерквилт» по заказу Юрия Владимировича в 2009-2010 гг.

ЕГЭ усложняется?

Контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по информатике и ИКТ, истории и литературе в 2012 году существенно изменятся, например, в КИМах по истории школьнику предлагают написать сочинение, а в заданиях по информатике – обработать звук, сообщил в среду РИА Новости директор Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) Андрей Ершов.

«КИМы ЕГЭ 2012 года усовершенствованы в сравнении с заданиями прошлого года по всем предметам, наиболее существенно – по информатике и ИКТ, истории и литературе», – сообщил Ершов.

По его словам, сокращено число заданий с выбором ответа в материалах по истории, обществознанию, химии, географии. Однако добавлены и новые в КИМы по истории, математике, литературе, биологии, географии, обществознанию, информатике и ИКТ.

«Также расширен спектр проверяемых умений по физике, химии, истории, обществознанию, географии. Усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом по истории, литературе, обществознанию, физике, химии, русскому и иностранным языкам», – сказал директор ФИПИ, добавив, что по всем предметам уточнены формулировки и требования заданий в КИМ.

«Для КИМ 2012 года характерно уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление степени понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, оценку сформированности умений применять полученные знания в различных ситуациях, анализ и обобщение информации, высказывание и аргументацию оценочных суждений», – сказал Ершов.

Задания ЕГЭ ежегодно совершенствуются по каждому предмету: уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, пояснил он. Не будет принципиальных изменений в заданиях единого госэкзамена по русскому языку, математике, биологии, химии, физике, иностранным языкам, обществознанию и географии.

А вот задания по истории, литературе и информатике существенно преобразятся. Так, например, в КИМах по истории сокращено с 27 до 21 число заданий с выбором ответа, с 15 до 12 – с кратким ответом, с 7 до 6 – с развернутым ответом.

«Включены новые модели заданий – историческое сочинение, предполагающее анализ деятельности личности, задание альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать одного из трех деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале, скорректировано требование задания С5», – отметил собеседник агентства.

В контрольно-измерительных материалах по литературе в блок базового уровня сложности введены новые задания на выбор правильного ответа из предлагаемых вариантов, однако общее число заданий осталось прежним.

«Существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа. При оценивании заданий С1 и С3 учитывается речевое оформление, уточнены названия критериев, существенно переработаны формулировки большей части критериев заданий С1-С5. Принципиально переработаны критерии проверки и оценивания выполнения заданий С2 и С4, вместо трех введено четыре позиции оценивания», – сказал Ершов.

По его словам, в результате изменений максимальный балл за работу в целом увеличился с 39 до 42.

Изменилось количество заданий и в КИМах по информатике и ИКТ. «Изменено соотношение частей 1 и 2 работы, количество заданий в первой части сокращено с 18 до 13, во второй части – увеличено с 10 до 15», – отметил директор ФИПИ. Также увеличилось количество заданий по разделам «Элементы теории алгоритмов» и «Моделирование и компьютерный эксперимент», зато уменьшено число заданий по разделам «Системы счисления» и «Основы логики», а вместо задания на обработку графической информации вошло задание на обработку звука.

Молчание чиновников

Татарков, используя положения статьи 51 Конституции РФ, похоже, не намерен помогать следствию в раскрытии всех обстоятельств уголовного дела, возбужденного по факту служебного подлога в областном министерстве образования.

Как «Глобус» уже сообщал, редакция нашей газеты направляла официальный запрос начальнику ГУ МВД по Саратовской области генерал-лейтенанту полиции **Сергею Аренину** по поводу фальсификации результатов ЕГЭ и причастности к этому должностных лиц министерства образования и науки Саратовской области. И был получен ответ из пресс-службы ГУ МВД России по Саратовской области, в котором говорилось:

«Чиновников министерства образования Саратовской области подозревают в фальсификации результатов ЕГЭ.

Оперативниками ОРЧ №1 ЭБиПК ГУ МВД России по Саратовской области выявлен факт сокрытия должностными лицами областного министерства образования отмены результатов единого госэкзамена ученицы 11-го класса одного из городских лицеев и выдаче ей на руки подложного свидетельства о сдаче ЕГЭ.

По данному факту 21 сентября 2011 г. следственной частью Следственного Управления МВД России по г. Саратову возбуждено уголовное дело по ст. 292 ч.1 УК РФ («Служебный подлог»). По словам старшего следователя по особо важным делам СЧ СУ УМВД РФ по г. Саратову Олега Шатрова, установлено, что изначально в ходе экзаменов данная ученица получила низкий балл, с которым она не могла претендовать на поступление в вуз. Результаты экзамена были направлены в Федеральный центр тестирования, где решением Государственной экзаменационной комиссии эти результаты были аннулированы с формулировкой: по причине болезни экзаменуемой. Ей была назначена пересдача, на которую девушка не явилась. Между тем, этим же днем было оформлено свидетельство о сдаче ученицей ЕГЭ, которое она впоследствии предъявила для поступления в один из саратовских вузов.

В настоящее время следственными органами устанавливаются должностные лица из числа работников областного министерства образования, которые могут быть причастны к фальсификации результатов аттестации».

Далее 21 ноября 2011 года в кабинете министра Татаркова был произведен обыск. В тот же день на официальном сайте правительства области появился комментарий Татаркова: ***«Сегодня около 15.00 в министерство образования явились следователь и оперуполномоченные МВД г. Саратова.***

Мне предъявили документ, во вводной части которого было сказано, что в июне 2011 года возбуждено уголовное дело по факту совершения неустановленными лицами в неустановленном месте неустановленных действий по результату ЕГЭ. Было предложено предъявить «незаконные средства», «незаконные списки» и «иные незаконные документы», связанные с результатами ЕГЭ. В течение 40 минут проводился осмотр документов в моем служебном кабинете. Были изъяты жёсткие диски с моего компьютера, а также с компьютера моего помощника. Никаких документов из моего кабинета изъято не было. На изъятых жестких дисках никакой информации, кроме как служебной, содержаться не может.

Считаю, что совершённые действия направлены на создание определённого общественного мнения».

Мы, помнится, тогда же, в ответ на этот комментарий, говорили, что полиция работает не для «***создания определённого общественного мнения»,*** а для того, чтобы охранять правопорядок и ловить преступников. То, что удалось узнать от информированных источников уже сегодня, лишь подтверждает наши слова: полицейские заняты расследованием преступления и продолжают делать свое дело. Ну а Гарри Татарков, как удалось узнать из того же источника, воспользовался статьей 51 Конституции РФ, которая каждому гражданину страны дает право не «свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом». Тем же правом воспользовалась, как нам сообщили, и первый заместитель министра **Ирина Ткаченко**. Теперь фигуранты уголовного дела по служебному подлогу Татарков и Ткаченко молчат по поводу обстоятельств, которые могли бы помочь следствию выявить преступника, виновного в махинациях с ЕГЭ.

Правоохранителям в таком случае необходимо собрать доказательную базу, предъявить обвинение подозреваемым и передать дело в суд, которому уже предстоит оценить доказательства и вынести вердикт. И неизвестно еще, чем обернется молчание Татаркова и Ткаченко для них же самих: несмотря на то, что право «не свидетельствовать» вполне конституционно и им может воспользоваться каждый человек, в случае серьезного обвинения и неоспоримых доказательств мнение суда может оказаться не на стороне тех, кто молчал. Недаром многие преступники признают свою вину, рассказывают об обстоятельствах совершенного правонарушения, сотрудничают со следствием и не идут против очевидных фактов, чем добиваются смягчения приговора. Но пока обвинение собирает доказательную базу, пока нет судебного приговора, в отношении подозреваемых в совершении преступления действует презумпция невиновности. Что, наверное, и вселяет в подозреваемых призрачную надежду на то, что так будет продолжаться вечно, и они всегда смогут находиться под действием этой нормы закона. Здесь, наверное, надо упомянуть еще об одном принципе охраны правопорядка – неотвратимости наказания за содеянное, которое нисколько не отменяет других существующих норм права.

Как удалось корреспонденту «Глобуса» узнать у того же источника, в деле имеются свидетельства, указывающие на прямое участие верхушки минобраза в служебном подлоге. И свидетельства эти выглядят более чем серьезно: похоже, выдавались прямые указания по использованию документов определенным образом, делались звонки определенным людям и т.д.

Многих в свое время удивила оценка, данная Татарковым действиям оперативников, которые провели обыск в его кабинете: «создают общественное мнение». Теперь же, будь Татарков сколь угодно прав, воспользовавшись 51-й статьей Конституции, он сам, думается, формирует общественное мнение в отношении самого себя, и стороннему наблюдателю ничего не стоит сказать: если молчит, значит, есть что скрывать. Причем обстоятельства таковы, что служебный подлог, по факту которого возбуждено уголовное дело, можно отнести к категории преступлений против государственности, в этих обстоятельствах нет, скорее всего, моментов, связанных с личными проблемами Татаркова. Вот если бы он, к примеру, изнасиловал по очереди всех женщин и мужчин, работающих в областном министерстве образования, а они скопом подали бы на него заявления в полицию, тогда Татарков мог бы, думается, воспользовавшись 51-й статьей, не свидетельствовать против себя с более чистой душой, поскольку он защищал бы себя лично. Хотя, конечно, тяжести содеянного это бы нисколько не умаляло. А то, что он «не свидетельствует» против себя и своих родственников в деле о служебном подлоге, говорит, на наш взгляд, что государственный служащий, министр образования области, не заинтересован в том, чтобы коррупционная скверна, толкнувшая преступников или преступника на служебный подлог, покинула стены госучреждения.

А такая позиция – очевидный скандал и для министра, и для тех, кто его «покрывает», за чьи спины он прячется от фактов и правоохранительных органов. Так что никто не удивится, если обо всем правительстве области, включая главу региона, будут говорить как о коррупционерах, связанных круговой порукой. На месте губернатора **Павла Ипатова** стоило бы поскорее избавиться от Татаркова и тех, кто так же, как и он, являются фигурантами этого скандального дела, очистить минобраз от этих людей, которые, получается, не заинтересованы в расследовании дела о служебном подлоге в государственном ведомстве. Которое, между прочим, является гарантом соблюдения Закона во вверенных ему бюджетных учреждениях, ответственно за жизнь и соблюдение прав тысяч людей, не говоря уже о сохранности и эффективном использовании государственных денег. В общем, более чем странная, на наш взгляд, получается ситуация: областные чиновники, молчащие по праву, данному Конституцией, подставляют Павла Ипатова, а заодно обнажают всю коррупционную сущность региональной государственной машины, за рулем которой – наш «не сдающий своих» губернатор.

Елена СТОЛЯРОВА

● СПРАВКА «ГЛОБУСА»

Статья 51

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

(Конституция Российской Федерации)

● КСТАТИ

Статья 51 (комментарий)

1. Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах в числе минимальных гарантий при рассмотрении любого предъявляемого обвинения указывает на право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод прямо не содержит такого положения, однако Европейский Суд по правам человека в толковании права на молчание как составной части права не давать показания против самого себя исходит из того, что эти положения являются общепризнанными международными нормами, которые лежат в основе понятия справедливой судебной процедуры (ст. 6 Европейской конвенции). Их смысл в защите обвиняемого от злонамеренного принуждения со стороны властей, что помогает избежать судебных ошибок и добиться целей, поставленных ст. 6. В частности, это право способствует тому, чтобы обвинение не прибегало к доказательствам, добытым вопреки воле обвиняемого с помощью принуждения или давления. Это право тесно связано с презумпцией невиновности (п. 2 ст. 6 Европейской конвенции).

По мнению Европейского Суда, право не свидетельствовать против себя не может быть ограничено лишь запретом на принуждение к признанию в совершении правонарушения или к даче показаний, прямо носящих инкриминирующий характер, но должно включать и любую иную информацию о фактах, которые могут быть в последующем использованы в поддержку обвинения. Нельзя ссылаться на общественный интерес в оправдание использования в целях обвинения ответов, добытых принудительным путем в ходе внесудебного расследования.

Указанное право весьма актуально для России, пережившей период массовых репрессий, когда признание было царицей доказательств и самооговор добывался под пытками, угрозами, шантажом и обманом. Конституции посткоммунистических государств, по мнению А. Шайо, выражают страхи перед белым деспотизмом.*(669) Статья 51 Конституции закрепляет более широкую гарантию, чем Международный пакт, которая распространяется не только на свидетельство против себя, но и запрещает принуждать свидетельствовать против своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Так, УПК относит к этому кругу супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушку, бабушку, внуков (ч. 4 ст. 5). Одновременного УПК

КСТАТИ

хотя и для иных целей выделяет категорию близкие лица - лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений (ч. 3 ст. 5). Последние не обладают по букве закона свидетельским иммунитетом как близкие родственники, однако очевидно они также могут быть поставлены в ситуацию ложного выбора между лжесвидетельством и моральным чувством, а также традиционным представлениям, осуждающим доносительство и предательство.

Моральное основание свидетельского иммунитета хотя и очень сильное, но не единственное. Это и человеческое достоинство, защищаемое ст. 20 Конституции под запретом обращения с личностью как с объектом чужой воли, и охрана неприкосновенности частной жизни, и охрана личной и семейной тайны, которую доверяют конфиденциально друг другу близкие родственники и иные лица (ст. 23 Конституции).

Вообще «свидетельствовать» означает не только давать показания в качестве свидетеля, подтверждать или удостоверять какое-либо событие, очевидцем которого является свидетельствующий субъект. Свидетельствовать означает и предоставлять доказательственную информацию об обстоятельствах и фактах, указывать источник этой информации. Свидетельство при этом выступает как удостоверение, доказательство, улика. По мнению Конституционного Суда РФ, право не свидетельствовать против себя самого предполагает, что лицо может отказаться не только от дачи показаний, но и от предоставления органам дознания и следователю других доказательств, подтверждающих его виновность в совершении преступления (Постановление от 25.04.2001 № 6-П.

В такую ситуацию, например, было поставлено лицо, совершившее дорожно-транспортное преступление, обязанное под страхом уголовной ответственности (ст. 265, в настоящее время исключена из УК) не покидать место происшествия и сохранять его обстановку, тем самым принудительно разоблачая себя с риском подвергнуться уголовному наказанию. Однако УК предусматривает иную, не противоречащую ч. 1 ст. 51 Конституции форму учета добровольного признания вины и явки с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК).

Перед допросом свидетель, подозреваемый, обвиняемый должны быть предупреждены о своем праве не давать показания против себя и других близких родственников, в противном случае данные, полученные в ходе допроса, могут быть признаны недопустимыми доказательствами в смысле ч. 2 ст. 50 Конституции. Соответственно, лица, обладающие свидетельским иммунитетом, не могут нести уголовную ответственность за отказ от дачи показаний против себя самого, своего супруга или своих близких родственников (ст. 308 УК) и за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного супругом или близким родственником (ст. 316 УК). Наоборот, принуждение к даче показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий является преступлением против правосудия (ст. 302 УК).

Поскольку свидетель не всегда может предвидеть и определить, какие именно сведения могут быть использованы в дальнейшем против него самого или его близких родственников, он имеет право являться на допрос с адвокатом и получать от него соответствующую помощь и консультации (ч. 4 ст. 56 УПК), что служит существенной гарантией от злоупотреблений должностных лиц против свидетельского иммунитета.

Право, предусмотренное ч. 1 ст. 51 Конституции, не зависит от процессуального статуса лица и распространяется на все виды процесса, где показания рассматриваются в качестве юридически значимого источника информации.

2. В соответствии с ч. 2 ст. 51 Конституции уголовное процессуальное законодательство устанавливает иные случае освобождения от обязанности давать свидетельские показания для определенных категорий лиц в отношении сведений, доверенных им конфиденциально в связи с их профессиональной деятельностью.

Так, согласно ч. 3 ст. 56 УПК не подлежат допросу в качестве свидетелей: судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; адвокат, в том числе защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Вместе с тем наделение определенного круга лиц свидетельским иммунитетом не может рассматриваться в качестве препятствия для реализации лицом, обладающим таким иммунитетом, права использовать известные ему сведения в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов лиц, которых эти сведения непосредственно касаются и, следовательно, не исключает возможность их допроса, в том числе по ходатайству стороны защиты, при условии их согласия на это (Постановление КС РФ от 29.06.2004 № 13-П*(671)). Безусловный запрет допроса этих лиц во всяком случае приводил бы к нарушению конституционного права на судебную защиту и искажал бы само существо данного права (Определение КС РФ от 06.03.2003 № 108-О*(672)).

Выходим на «финишную прямую»?

Министерства и ведомства областного правительства «лидируют» по количеству уголовных дел

Счетная палата за последние два года обнаружила в высших эшелонах власти деяния с признаками преступлений. По материалам этих проверок возбуждены уголовные дела.

Так, в комитете капитального строительства областного правительства обнаружено нецелевое использование бюджетных средств на сумму 116 млн. рублей. Министр Анна Антонова превысила свои полномочия и заключила с фирмой «Саратовгесстрой» договор на сумму 2,2 млрд. рублей при отсутствии выделенных из бюджета средств. Цена контракта завышена по сравнению с проектно-сметной документацией на 800 млн. рублей. Заведено уголовное дело по факту нецелевого использования бюджетных средств в особо крупном размере.

В Транспортном управлении областного правительства выявлено незаконное списание 167 тысяч литров бензина, ремонт автомобилей из кортежа губернатора Ипатова на 5,7 млн. рублей, а также обнаружены факты составления подложных документов и получения по ним бюджетных средств. Возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество».

Проверками, проведенными в министерстве строительства и ЖКХ областного правительства, а также в казенном предприятии «Госжилстрой», которое подчиняется министерству, обнаружено, что казенное предприятие владело сотнями квартир, но вместо выдачи их по закону малоимущим категориям граждан, в том числе детям-сиротам, должностные лица продавали их и извлекали из операций купли-продажи прибыль. Зафиксированы факты выдачи разрешений на эти операции со стороны министра. Оказалось, что Управление Федеральной службы судебных приставов вручало министру судебные решения о предоставлении жилья детям–сиротам, но министр не исполнял эти решения по причине, якобы, отсутствия квартир. В результате совместных действий Счетной палаты и судебных приставов возбуждено уголовное дело в отношении экс-министра областного правительства Дениса Филиппова по статье «Злостное неисполнение решения суда».

В соответствии с запросом Управления Следственного комитета РФ по Саратовской области Счетная палата провела проверку в министерстве здравоохранения областного правительства. Обнаружено приобретение компьютерных томографов по завышенной цене. Разница в ценах составила 118 млн. рублей. Возбуждено уголовное дело по факту халатного исполнения должностными лицами министерства своих обязанностей.

При проверке Балашовской центральной районной больницы обнаружено нецелевое использование бюджетных средств. Денежные средства, предназначенные для уплаты налогов, руководством больницы расходовались на выплаты премий, в основном, административному персоналу. Выявлены факты приобретения продуктов для больницы по ценам, значительно превышающим рыночные. Возбуждено уголовное дело в отношении экс-главврача по статье «Превышение должностных полномочий».

После изучения результатов проверки, проведенной в Марксовском районе, возбуждено уголовное дело в отношении главы администрации города по факту незаконного использования муниципального имущества.

Проверкой, проведенной в Энгельсском районе, обнаружено нарушений на сумму, превысившую 700 млн. рублей. Основная часть нарушений выявлена в Управлении капитального строительства района. Установлены случаи документально принятых, оплаченных, но фактически не выполненных работ. По материалам проверки в отношении председателя Управления капитального строительства районной администрации возбуждено уголовное дело по статье «Халатность». В комитете по управлению имуществом района выявлен неправильный расчет арендной платы за земельные участки узкому кругу арендаторов, вследствие чего бюджет района недополучил более 18 млн. рублей. В отношении председателя комитета по управлению имуществом также возбуждено уголовное дело по статье «Халатность». Данные фигуранты были назначены на должности при главе района Лысенко.

При проверке строительства ТЮЗа на крыше возводимого здания обнаружено наличие оборудования сотовой связи. При этом должностные лица комитета капитального строительства областного правительства, являвшегося заказчиком стройки, не смогли предоставить сведения о лицах, разрешивших незаконную установку оборудования. После обращения в ГУ МВД было возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения».

По информации областной Счетной палаты

КОММЕНТАРИЙ

Андрей САУХИН, председатель областной Счетной палаты:

– Как видно из приведенной статистики, «лидером», в плохом понимании этого слова, по количеству уголовных дел являются министерства и ведомства областного правительства под руководством губернатора. Но Ипатов своим поведением дает понять, что он предпочитает оправдываться и защищать подчиненных из своего окружения, в деяниях которых обнаруживаются многочисленные нарушения. Данное обстоятельство вызывает сожаление, а также подтверждает пословицу, что рыба гниет с головы! Но как бы губернатор Ипатов ни сопротивлялся, мы и дальше будем так же тщательно проверять его ведомства.

Признание славного пути

Профессор кафедры гражданского права СГЮА Николай Алексеевич Баринов стал лауреатом Высшей юридической премии России «Юрист года-2011» в номинации «Правовое просвещение».

В Москве в «Президент-отеле» состоялось вручение диплома лауреата Высшей юридической премии «Юрист года-2011» в номинации «Правовое просвещение» профессору кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, доктору юридических наук Николаю Алексеевичу Баринову – Заслуженному юристу РФ, Заслуженному работнику высшей школы РФ, участнику Великой Отечественной войны, ветерану труда.

В этом году Ассоциация юристов России провела церемонию вручения высшей юридической премии «Юрист года» уже в третий раз. Эта награда учреждена Указом Президента **Дмитрия Анатольевича Медведева** и присуждается ведущим юристам за значительный вклад в формирование правового государства, укрепление законности и правопорядка, защиту прав и законных интересов граждан и развитие юридической науки.

В своем поздравлении лауреатам премии Президент отметил, что всесторонняя модернизация России, её международный авторитет во многом зависят от укрепления отечественных демократических институтов и становления гражданского общества. Подчеркнул он и то, что необходимо продолжать совершенствовать национальное законодательство и работу судебной системы, развивать юридическую науку и образование, уделять особое внимание правовому просвещению и воспитанию. А состоявшаяся церемония как раз и собрала талантливых правоведов, которые вносят серьёзный вклад в решение этих ключевых задач.

– Рассчитываю, что вы и впредь будете твёрдо отстаивать верховенство закона, способствовать укреплению правового государства и надёжной защите прав и свобод граждан, – сказал Д.А. Медведев.

Звание «Юрист года» – лучший подарок накануне 90-летия Николая Алексеевича. Но есть и еще одна юбилейная дата, которую хотелось бы отметить. В этом году наш ветеран отмечает 65-летие трудовой и научно-педагогической деятельности. Это тоже очень серьезная дата. Безупречная работа Н.А. Баринова снискала ему глубокое уважение и признательность юридической общественности, благодарность огромного числа учеников и коллег. Многолетний труд Николая Алексеевича также отмечен большим количеством наград. Думается, что и премия «Юрист года» – далеко не последняя высокая оценка, которая дана прекрасному педагогу.

– Саратовская государственная юридическая академия гордится тем, что ее профессор, ученый, преподаватель вошел в число лучших представителей отечественного юридического сообщества, – говорит ректор СГЮА, депутат Саратовской областной Думы, профессор **Сергей Борисович Суровов**. – Ученых нашей академии, представителей блестящей плеяды российских правоведов, создателей признанной во всем мире саратовской юридической научной школы всегда отличали высочайшая компетентность, верность служебному долгу, грамотный, ответственный подход к делу, честность и личная порядочность. От всей души поздравляю Николая Алексеевича Баринова с заслуженной наградой, с очередным свидетельством признания его заслуг перед страной и наукой! Долгих Вам лет жизни, Николай Алексеевич, уверен, что Вам предстоит еще немало сделать во благо страны и родного вуза. Желаю здоровья, успеха и любви.

Церемонию награждения вели известные актеры **Мария Шукшина** и **Александр Пашутин**, а награду Николаю Алексеевичу вручил председатель Ассоциации юристов России **Павел Владимирович Крашенинников**.

Для гостей церемонии были организованы фотовыставка и презентация юридической литературы и справочно-правовых систем. Также здесь были представлены этапы развития законодательства РФ, выставка детских рисунков на правовую тему, предоставленных региональными отделениями Ассоциации, и экспозиция, посвященная подготовке юридических кадров высшими юридическими школами.

Коллектив Саратовской государственной юридической академии, выпускники, аспиранты, магистранты, студенты, коллеги и друзья искренне присоединяются ко всем поздравлениям, которые звучат в эти дни в адрес Николая Алексеевича Баринова и желают ему крепкого здоровья и творческого долголетия!

ВАШЕ ПРАВО

На вопрос читателя отвечают сотрудники Центра консультационных юридических услуг «Юридический консалтинг» Межрегионального юридического института Саратовской государственной юридической академии.

Подскажите, пожалуйста, за чей счет должна производиться замена стояков горячего и холодного водоснабжения в многоквартирном доме, капитальный ремонт которого проводился более 25 лет назад?

– В соответствии с п. 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 в состав общего имущества многоквартирного дома включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения и газоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

Согласно пункту 18 вышеуказанных Правил текущий ремонт общего имущества проводится по решению общего собрания собственников помещений для предупреждения преждевременного износа и поддержания эксплуатационных показателей и работоспособности, устранения повреждений и неисправностей общего имущества или его отдельных элементов.

Собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования.

Таким образом, все стояки относятся к общему имуществу многоквартирного дома.

В случае если капитальный ремонт в доме не проводился, вы имеете право претендовать на замену стояка за счет ранее оплаченных коммунальных услуг по статье «капитальный ремонт».

До начала осуществления работ по замене стояков, собственнику необходимо подать заявку в правление управляющей организации, в которой будут указаны объемы и сроки выполнения работ. Указанная заявка должна быть принята, рассмотрена и учтена при планировании расходов денежных средств с учетом необходимой очередности проведения работ по статьям «текущего ремонта».

В том случае если собственник помещения принял решения самостоятельно производить ремонт, установку, замену и восстановление отдельных элементов и частей систем, относящихся к общему имуществу, то для возмещения средств, затраченных им на указанные работы ему необходимо предоставить в управляющую организацию следующие документы:

1. Лицензию организации, с которой собственник планирует заключить договор подряда на право осуществления вышеназванных работ.

2. Смету, только в случае полного утверждения сметы собственник может рассчитывать на полное возмещение затрат.

3. Договор подряда.

4. Акт приема-передачи выполненных работ, подписанный уполномоченным представителем управляющей организации

Следует отметить, что денежные средства, затраченные собственником на внепланово проведенный ремонт, не согласованный с общим собранием собственников, будут выплачены во время проведения планового ремонта элементов или систем, относящихся к общему имуществу.

В случае ремонта, связанного с аварийной ситуацией, возникшей не по вине собственника жилого помещения, в котором произошла авария, управляющая организация обязана оплатить счет за устранение данной аварии, если для ее устранения привлечены другие специализированные организации.

Специалисты Центра оказания юридических консультационных юридических услуг «Юридический Консалтинг» готовы оперативно ответить на интересующие вас вопросы, составить необходимые процессуальные документы и представить интересы в суде.

Запись на консультацию по тел.: 8(8452) 633-777.

Серия А № 283197 от 19 ноября 2001 года, выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Р/н 9519.

На правах рекламы ®

Названы победители проекта «Бизнес-стипендии ИРБИС»

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.

Проект «Бизнес-стипендии» реализуется в институте уже второй год. Его цель – поддержка перспективных студентов института, способных применить полученные знания для развития предпринимательства и экономики нашей страны.

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА И СТРАТЕГИЙ ИРБИС СГТУ

В прошлом году участники конкурса на получение бизнес-стипендии презентовали собственные стратегии личностного развития, в этом учебном году студенты Высшей Школы ИРБиС СГТУ представляли социальные проекты. Всего на рассмотрение конкурсной комиссии было представлено 14 проектов, лишь 6 авторов этих проектов стали обладателями сертификата на получение бизнес-стипендии в размере 20000 рублей. Некоторые студенты Высшей Школы ИРБиС принимали участие в этом конкурсе уже второй раз.

По словам директора института **Варвары Даньшиной**, такой интерес студентов к стипендиальным образовательным программам свидетельствует об их востребованности, поэтому перечень стипендиальных программ в ИРБиС планируется расширять и дальше, тем более что они являются хорошим стимулом для личностного роста студентов и раскрытия их творческого и научного потенциала. Студентка 5-го курса специальности «Социокультурный сервис и туризм» **Дарья Гущина** уже второй раз стала обладательницей бизнес-стипендии. Ее социальный проект «Книжная полка» направлен на создание уникального сектора в библиотеке ИРБиС СГТУ, в котором будут представлены книги из личных библиотек успешных представителей бизнес-сообщества Саратова. Представляя свой проект, Дарья обратилась ко всем присутствующим бизнесменам с предложением внести свой вклад в создание будущей «Книжной полки» ИРБиС, так как книги, которые читают состоявшиеся люди, помогут сформировать читательские предпочтения студентов.

Проект Дарьи Гущиной был поддержан директором по развитию ООО «Газовик» **Евгением Карякиным**, кроме того в ближайшее время планируется реализация социального проекта «Книжная полка» в ИРБиС СГТУ.

В прошлом учебном году **Елена Мулявка**, студентка 2-го курса специальности «Перевод и переводоведение», стала одной из первых обладателей бизнес-стипендии. В этом году она вновь решила принять участие в проекте, тем более что ее жизненное кредо – участвовать во всех интересных проектах и конференциях, потому что только так можно проявить себя и раскрыть свои таланты и способности. Елена уверена, что процесс обучения должен быть интересным и увлекательным для студентов. Именно это может гарантировать хорошую посещаемость студентами занятий. К сожалению, многие студенты, почувствовав определенную свободу и самостоятельность после обязательного посещения уроков в школе, начинают пропускать лекции и семинары в вузах, надеясь, что потом к сессии смогут быстро подготовиться сами. Как показывает практика, такие пропуски ведут к пробелам в знаниях.

Социальный проект, который разработала Елена, направлен именно на повышение посещаемости занятий, а значит, и повышение профессиональных знаний будущих молодых специалистов. Ее проект «Хорошая посещаемость – залог профессиональных знаний!» заинтересовал не только попечителей института, информационного партнера проекта журнала «Novus Trend», но и руководство ИРБиС СГТУ. Возможно, что уже в ближайшем семестре этот проект будет реализован.

Подписан меморандум о творческом сотрудничестве

14 декабря во Флоренции состоялось подписание меморандума о творческом сотрудничестве между СГТУ имени Гагарина и итальянским Фондом Ромуальдо дель Бянко.

FONDAZIONE ROMUALDO DEL BIANCO®

Технический университет на мероприятии представляла доцент кафедры архитектуры САДИ **Ольга Клочкова**. Ей выпала честь поставить свою подпись на документе, закрепляющем основные принципы взаимодействия СГТУ с Фондом Ромуальдо дель Бянко в рамках межкультурного диалога.

Учитывая исключительные, разнообразные и уникальные богатства России и конкретно г. Саратова, его материального и нематериального культурного наследия, существующих туристических программ, а также потенциала для продвижения, стороны заключили меморандум о взаимопонимании.

Основной целью подписания данного документа стало желание сторон закрепить процесс сотрудничества, а также приступить к реализации инициативы именуемой «Life Beyond Tourism».

В соответствии с меморандумом СГТУ и Фонд Ромуальдо дель Бянко построят свое взаимодействие в рамках совместного развития и поддержания культурного потенциала России путем сотрудничества с соответствующими научными, культурными и коммерческими учреждениями городов.

«Мы будем продолжать работать со студентами над культурным содержанием Саратовского региона для дальнейшего продолжительного и плодотворного взаимодействия с Фондом», – отметила Ольга Клочкова.

На правах рекламы ®

Лицензия серии А 166312, регистрационный номер 7196 выдана 16 июня 2006 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

● ГАЗЕТА ДЛЯ ВАС

АБОНЕМЕНТ на ~~журнал~~ газету 10357 (индекс издания)
Глобус - 64
(наименование издания) Количество комплектов 1
на 2012 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА
ПВ место литер
на ~~журнал~~ газету 10357 (индекс издания)
Глобус - 64 (наименование издания)
Стоимость подписки переадресовки 274,49 руб. ___ руб. ___ коп. Количество комплектов 1
на 2012 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

Нашу газету получают:
- Правительство Саратовской области
- Саратовская областная Дума
- Министерство образования Саратовской области
- Саратовская городская Дума
- Администрация муниципального образования «Город Саратов»
- Общеобразовательные школы Саратовской области
- Учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования

АБОНЕМЕНТ на ~~журнал~~ газету 10364 (индекс издания)
Портфолио-64
(наименование издания) Количество комплектов 1
на 2012 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА
ПВ место литер
на ~~журнал~~ газету 10364 (индекс издания)
Портфолио-64 (наименование издания)
Стоимость подписки переадресовки 292,60 руб. ___ руб. ___ коп. Количество комплектов 1
на 2012 год по месяцам: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

Секретные таблетки

В аптеках Саратова «пропали» льготные лекарства

Партийный проект «Народный контроль» продолжает следить за ценовой политикой на территории Саратова и области. Вчера региональный координатор проекта Елена Резепова вместе с заместителем председателя Общественной палаты области Ириной Зайцевой и журналистами провели очередной рейд по нескольким городским аптекам.

В поле зрения общественников и прессы попали в первую очередь те фармацевтические учреждения, где, согласно информации, размещенной на официальном сайте правительства области, льготников должны обеспечивать необходимыми лекарствами.

Первый намеченный адрес – «Народная аптека», расположенная на ул. Советской, 16-18. Елена Резепова и Ирина Зайцева, сообщив фармацевтам о причине визита, убедительно просят пригласить заведующую. На вопрос координатора «Народного контроля», есть ли в наличии льготные лекарства, заведующая **Ольга Юрлова** отвечает:

– А федеральные льготы с нас вообще сняли, во втором полугодии мы ими больных уже не обеспечиваем.

– Понимаете, льготы у нас все закрыты, – поясняет одна из фармацевтов.

На вопрос Ирины Зайцевой, кто и почему их закрыл, женщина конкретно не отвечает: то ли не хочет, то ли действительно не знает.

Общественница интересуется, почему от людей, пользующихся этой услугой, идут многочисленные жалобы. Судя по ответу, ничего конкретного медик сказать не может.

По словам заваптекой, единственное, что на данный момент могут без проволочек получать больные – это инсулин (вокруг периодического «исчезновения» которого в последнее время было немало шума).

– Инсулином мы всех обеспечиваем полностью, без задержек, – говорит Ольга Юрлова. – Решают все свыше, в минздраве, мы сами ничего не придумываем.

Вторая остановка – аптека с многообещающим названием «Для всей семьи», расположенная на ул. Московской, 135.

Надо сказать, что вежливая просьба Ирины Зайцевой пригласить заведующую выполняется не сразу. Фармацевт, заставив общественников и корреспондентов «скучать» в ожидании у витрины, появляется лишь минут через 10–15.

– У нас сейчас на «горячих линиях» идет просто шквал звонков от недовольных граждан, телефон разрывается, – поясняет Елена Резепова.

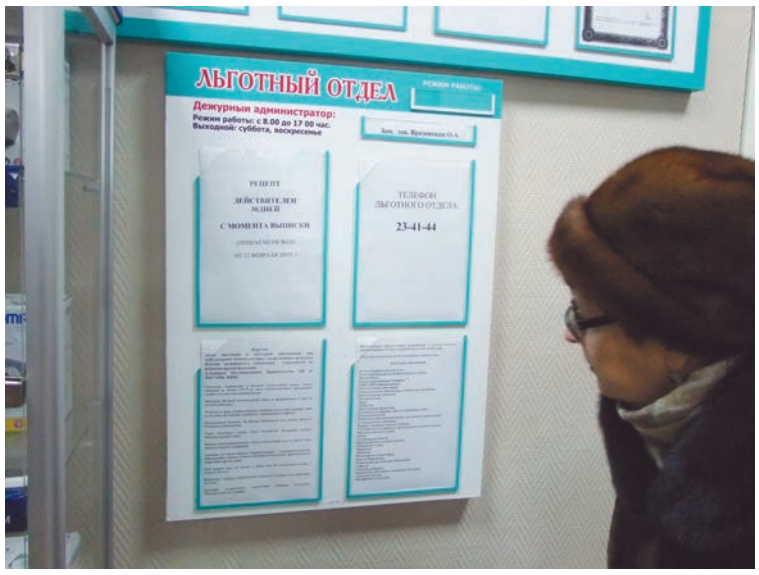
Заведующая аптекой **Валентина Волобуева** несколько огорошивает контролеров ответом, что «льготами у нас обеспечиваются только лишь беременные женщины».

– У нас списков как таковых нет, есть только договора и контакты, – говорит Волобуева.

После просьбы показать хотя бы договора, заведующая снова исчезает.

Согласно документам информация о предоставлении льгот исключительно находящимся в положении женщинам и никому кроме, подтверждается.

В момент беседы в аптеке появляется немолодая, тяжело передвигающаяся и учащенно дышащая женщина. Оказывается, что это одна из льготниц, страдающая сердечно-сосудистым заболеванием.



– Да я уже три аптеки до этой обошла – и все бесполезно, – сетует она. – Мое лекарство «от сердца» получить проблемно.

– Ведь мы же просили минздрав вывесить список, где льготники могут получить то, что им необходимо, но «как об стенку горох», – говорит Ирина Зайцева.

После всех этих разговоров фармацевты поспешно отправляют контролеров в соседнее здание, поликлинику № 1, где находится аптечный пункт, который должен обеспечивать нуждающихся в льготных лекарствах в первую очередь.

После недолгих «переговоров» становится ясно, что и отсюда горожане-льготники, по всей вероятности, уйдут «не солоно хлебавши».

Напоследок Елена Резепова поделилась с журналистами своим мнением относительно всего увиденного:

– Картина, что и говорить, удручающая. Мы воочию увидели, что льгот, как таковых, нет вообще. Мне не совсем понятно, почему у нас в последнее время идут бодрые отчеты и рапорты, что, дескать, все нормально. Ведь это не так. Возмущает и то, что год еще не закончен, а у них все уже «закрыто». А если, скажем, человек заболеет и сляжет в предновогодние дни? Недавние инспекции аптек на улице Чернышевского показали, что иные работающие там медики вообще не представляют себе, что такое список льготных лекарств. Хозяева нашим визитам совсем не рады. Иногда складывается ощущение, что мы какие-то «засланные диверсанты», а все, что касается льгот, – «тайна, покрытая мраком». Думаю, что так все это оставлять нельзя, будем продолжать наши рейды, а также связываться с министерством здравоохранения и выяснять, почему происходит подобное безобразие.

Константин КОЧЕТОВ

«Зима стоит – такая россиянка»

(Штрихи к портрету Николая Благова)

Когда я слышу от школьников о «скучности» такого предмета, как русский язык, то с горечью думаю, что нам, учителям и преподавателям, не всегда удаётся раскрыть богатейший внутренний потенциал родного слова, не удаётся совершить с учениками маленькое первооткрытие и удивиться тому, насколько прекрасно, говоря по-клюевски, «сказка русская расшита», насколько может быть она яркой, русская речь. Любая краска ведь бесцветна, пока закрыта крышечкой в тюбике, до своего, так сказать, соприкосновения с солнечным светом. Также и слово. Заточенное в словари и грамматики, оно терпеливо ждёт своего часа, чтобы ворваться в мир радостной вспышкой.

Таким вот счастливым озарением таланта отмечены стихи замечательного русского поэта Николая Николаевича Благова, «Поэта-богатыря», «Микулы Селяниновича отечественной поэзии», чья жизнь была тесно связана с двумя городами на Волге – Ульяновском и Саратовом. Собственно, Николай Николаевич был лучшим другом моего отца, часто гостил у нас дома, мы много рыбачили вместе и ходили по грибы, так что мне гораздо привычнее говорит о нём просто как о дяде Коле, который, например, учил меня, семилетнего, плавать на Красной речке, сажая на богатырскую свою спину и смешно отдуваясь. И всё же теперь, когда прошло уже почти двадцать лет со дня безвременной смерти поэта, хотелось бы чуть внимательнее, чем обычно, приглядеться к его творческому наследию.

Есть у Николая Благова потрясающее стихотворение о том, как где-то в районном центре, вскоре после войны, открывали памятник погибшему на передовой воину. И разыскали ради такого случая мать бойца:

Поставили гранитного
навеки
с винтовкой, честь по чести –
как в бою!
Мать привезли из дальней
деревеньки:
– Ну, узнаёшь?
– Да вроде узнаю…
А что там вроде!
Если б без оружья
да если б строгость
соскоблить с лица,
тогда бы стал похожим он
на мужа,
а сын другой, хотя и был
в отца…
Живого разве мыслимо
из камня?!
А так похож…
Известно – возмужал…
Да если б сын
да встретил мать глазами
да разве б он на месте устоял!

Я много раз слышал, как Николай Николаевич читал этот стих, и всякий раз мне казалось, когда поэт делал долгую-долгую паузу в конце, что гранитный солдатик сейчас оживёт и обнимет маму. Что-то кровное, что-то бесконечно глубокое и родное есть в этих простых словах, объясняющих такие сложные вещи. Вот по каким текстам нужно русский язык-то изучать с ребятами в школе! Кстати, заметили, как много в благовском слове пространства, самого воздуха, как не тесно его читать?

В другом своём, «программном», как говорится, стихотворении Благов прокает:

Зима стоит – такая
россиянка!
Опять кипит невпроворот
пурга.
Склонившись, как над
прорубью крестьянка,
Луна полощет длинные снега.

Картина среднерусской зимы – через метафору – изображена тонко и точно. А между тем родился будущий поэт в далёком от заснеженного русского поля Ташкенте, в семье военнослужащего, в 1932 году. Отец умер от тяжёлой болезни, не дождавшись рождения сына, о котором так мечтал. И осиротевшая семья отправилась в село Андреевка, что под Ульяновском, так как там остались родственники.

Николай Николаевич часто рассказывал о детстве в Андреевке. Например, о своей бабушке Секлетинье, сказывающей ему волшебные сказки и былины, об учительнице андреевской школы, квартировавшейся в деревянном доме Благовых и научившей мальчика рано читать и писать. О том, как помогал матери управляться с хозяйством, чтобы можно было хоть чуть-чуть «отдохнуть ей, душой отудобеть». О том, как узнал о Победе. «На крыльях летел я в свою неполную среднюю школу, – вспоминал Благов в одном из очерков, – в село, где тогда не было телефона, и я первый принёс туда весть, радостней которой ничего не может быть. Директор школы, Иван Фёдорович Ганин, израненный наш учитель, приостановил меня насупленным взглядом, когда я без всякого стука влетел в учительскую:

– Война кончилась!

– Стой, – вдруг преобразился он. – Откуда узнал?

– Позвонили из Чердаклов…»

Поколением, опалённым войной, назовёт Благов своих ровесников. Как-то, бродя перелесками, он увидал заросли кипрея. И его потрясло, что огненные цветы полыхали на пепелище – лесные пожары оставили свой печальный след. И Благов написал: «Не огонь, не пожар – это память пожаров…» Нам, легко забывающим главное, но цепко помнящим мимобежное, неплохо бы задуматься над горячими, горящими благовскими строками.

Шестиклассник Коля Благов

…Потом учёба в Ульяновском педагогическом, где поэт встретил любовь всей своей жизни – Лялю Ибрагимовну, подарившую ему сыновей Михаила и Ивана и дочерей-близняшек – Марину и Свету. Надо было видеть Николая Николаевича в центре его большого дружного семейства! Он просто обожал свою семью, всегда старался окружить родных людей заботой и вниманием. «Я только после смерти его поняла, что не я, а он был мне опорой», – скажет позднее Ляля Ибрагимовна Благова о муже.

Тем временем выходят поэтические сборники Благова, публикации в литературных журналах приносят поэту известность. Николай Николаевич вступает в Союз писателей, а вскоре и возглавляет Ульяновское писательское сообщество. За поэму «Поклонная гора» Благова награждают Государственной премией России...

Казалось бы, всё складывается просто замечательно. Но это лишь внешняя канва событий, не передающая вполне внутреннего драматизма жизни поэта. Николай Благов ставил перед собой запредельно сложную поэтическую задачу, постоянно двигаясь в глубь слова, пытаясь расщепить его, как атом. Стихи-формулы, строки-откровения давались ему слишком большой ценой:

Ты стала мной.
Ты – дом.
Ты – город.
И вдруг –
Как дальних станций гул,
Как ветка инея за ворот:
«Не вечно это!..» –
Бог дохнул.
«Не вечно это!..» –
В километры
По рельсам крик твой:
«До свида-а…»
И всю тебя разбили ветры,
Разгрохотали поезда.

Сопротивление материала здесь столь велико, что слово получает едва ли не физическое воплощение, оно раскатывается, как эхо, и мчится куда-то по рельсам, как судьба. По приведённым просторным стихам можно догадаться, насколько вольнолюбивым человеком был Николай Благов. Не найдя общего языка с нарождающимся беловортничковым племенем, «своевременно» припомнившим дерзкому поэту его слабости, вроде пристрастия к алкоголю (едва ли не в областной газете даже появился тогда заказанный материал на эту тему с плохо скрытыми ушами серых завистников!), он уезжает из Ульяновска в Саратов, чтобы возглавить тут журнал «Волга». Работа его в журнале, насколько я могу судить, отличалась прежде всего свободой: Благов первым делом упразднил некоторые чиновные порядки, как, например, традицию «править» тексты авторов. «Мужики, – весело окал он в узеньком коридоре редакции, – да вы осоловели, что ли? Пырков (*так он звал обычно отца – **И. П.***)! Ба! И ты туда же! Строчки править! Как написал, так написал – на то он и автор!» В то же время уровень художественных публикаций при Благове-редакторе отличался особенной высотой. Николай Николаевич весьма требовательно относился к пишущим, прежде всего – к себе.

Нельзя сказать, что Благов был конфликтным человеком. Нет, скорее принципиальным. Помню, как много нареканий и упрёков со стороны бьющих себя в грудь «патриотов» вызвали его строки: «Вкогтились, как бобры в осину. Похрупывают: «Русь! Русь! Русь!» Но и литературных живчиков, щеголяющих в шортиках-листиках да тусующихся по спецлит-группам видел он насквозь: «Алло, Париж! Увы, Париж…» Он имел мужество не соглашаться с предложенными правилами литературной игры, никогда не играя в творчество, а только лишь самозабвенно живя им.

Но мне ещё, ещё бы тише…
Все звуки, лес, отзановесь!
Хочу я голос свой услышать,
Оставленный когда-то
здесь…

…Последний раз дядю Колю видел я зимой, то ли в восемьдесят шестом, то ли в восемьдесят седьмом году, на саратовском вокзале. Николай Николаевич уезжал в Ульяновск. Стояла коренная зима. Шёл снег, скрадывая звуки и секунды. На Благове была шапка, похожая больше на малахай, что как нельзя подходило всему его богатырскому образу. Он рассказывал безумно смешные анекдоты, сам старался быть серьёзным, но в конце концов не выдерживал и хохотал вовсю, совершенно как ребёнок… Трудно было и подумать, что поэту осталось прожить на свете так мало.

И вот сегодня, когда я случайно узнал, что в селе Андреевка средняя школа, где учился Благов, носит его имя, то решил, что будет справедливо, если учителя-словесники и в саратовских школах на самых интересных в мире уроках, уроках русского языка и литературы, откроют стихотворный сборник «Створы», изданный в конце восьмидесятых в Саратове, и почитают ребятам стихи большого русского поэта Николая Николаевича Благова.

Иван ПЫРКОВ

Защитникам Москвы посвящается

В саратовской школе № 64 прошла Панфиловская неделя

В этом году вся страна отмечает 70-летие битвы под Москвой. Мы тоже не остались в стороне от этого события.

Приоритетным направлением воспитательной работы в нашей школе является героико-патриотическое, которое служит сохранению памяти о героическом прошлом, подвигах наших соотечественников, земляков, формированию уважения к истории своей страны.

43 года ведется Панфиловская работа, создана комната Боевой славы им. И.В. Панфилова, и Первый всесоюзный слет Панфиловского движения проходил именно в нашей школе. Вот уже 20 лет источником вдохновения этой работы является директор школы **Ольга Геннадьевна Мамедова**. Каждый год в дни гибели И.В. Панфилова и 28 бойцов из личного состава 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии мы проводим Неделю Памяти.

Еще в сентябре учащиеся и учителя школы ознакомились с планом проведения Недели Памяти, чтобы подготовиться к ней. Это рисунки и поделки на тему «70-летия битвы под Москвой», презентации для классных часов и Панфиловских чтений. Членами клуба «Патриот» готовились экскурсии по комнате Боевой славы, проект «Подвиг 28. «Отступать некуда – позади Москва!», музыкально-литературная композиция «Чтим и помним!».

Неделя традиционно началась с классных часов, на которых проводились Панфиловские чтения, встречи с участниками Великой Отечественной войны, а также с учителями – ветеранами труда, стоявшими у истоков создания Панфиловского движения в школе, и возложения цветов к памятнику И.В. Панфилова.

Во вторник члены клуба «Патриот» проводили экскурсии для младших школьников с показом своих проектных работ. Они рассказывали о трагических днях Великой Отечественной войны, героических подвигах нашего народа, знакомили своих младших товарищей с историей создания школьного музея и комнаты Боевой славы им. И.В. Панфилова.

В среду на торжественной линейке подводились итоги творческих работ учащихся, лучшие работы остались в школьном музее (их авторы – ученица 3 «А» класса **Кристина Айрапетян**, ученик 5 «А» класса **Владислав Абрамов**, ученик 7 «А» класса **Александр Суздальцев**).

Четверг по традиции – день друзей. В этот день на школьной сцене выступала артисты Саратовской филармонии с тематическим спектаклем-концертом, посвященным 70-летию битвы под Москвой. Завершила неделю в актовом зале литературно-музыкальная композиция «Чтим и помним!» с показом слайдов, подготовленная членами клуба «Патриот» и школьного танцевального кружка «Ритм» для учащихся школы, педагогов и приглашенных гостей.

Вот так мы отметили в этом году знаменательное событие – 70-летие битвы под Москвой и 70-летие подвига панфиловцев. Если кого-нибудь из коллег заинтересует наш опыт, мы будем рады им поделиться.

Наталья ШВЕДОВА,
учитель истории и обществознания
МОУ «Основная общеобразовательная школа № 64»,
руководитель школьного музея и клуба «Патриот»

ФГУП «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ»
САРАТОВСКИЙ ФИЛИАЛ

Приглашаем Вас оформить любые услуги БТИ

- *техническая инвентаризация объектов недвижимости для совершения сделок и приватизации*
- *кадастровая деятельность (межевание земельного участка, геодезические работы)*
- *рыночная оценка недвижимости, иного имущества*
- *перепланировка помещений*

Внимательно отнесемся к Вашему заказу.

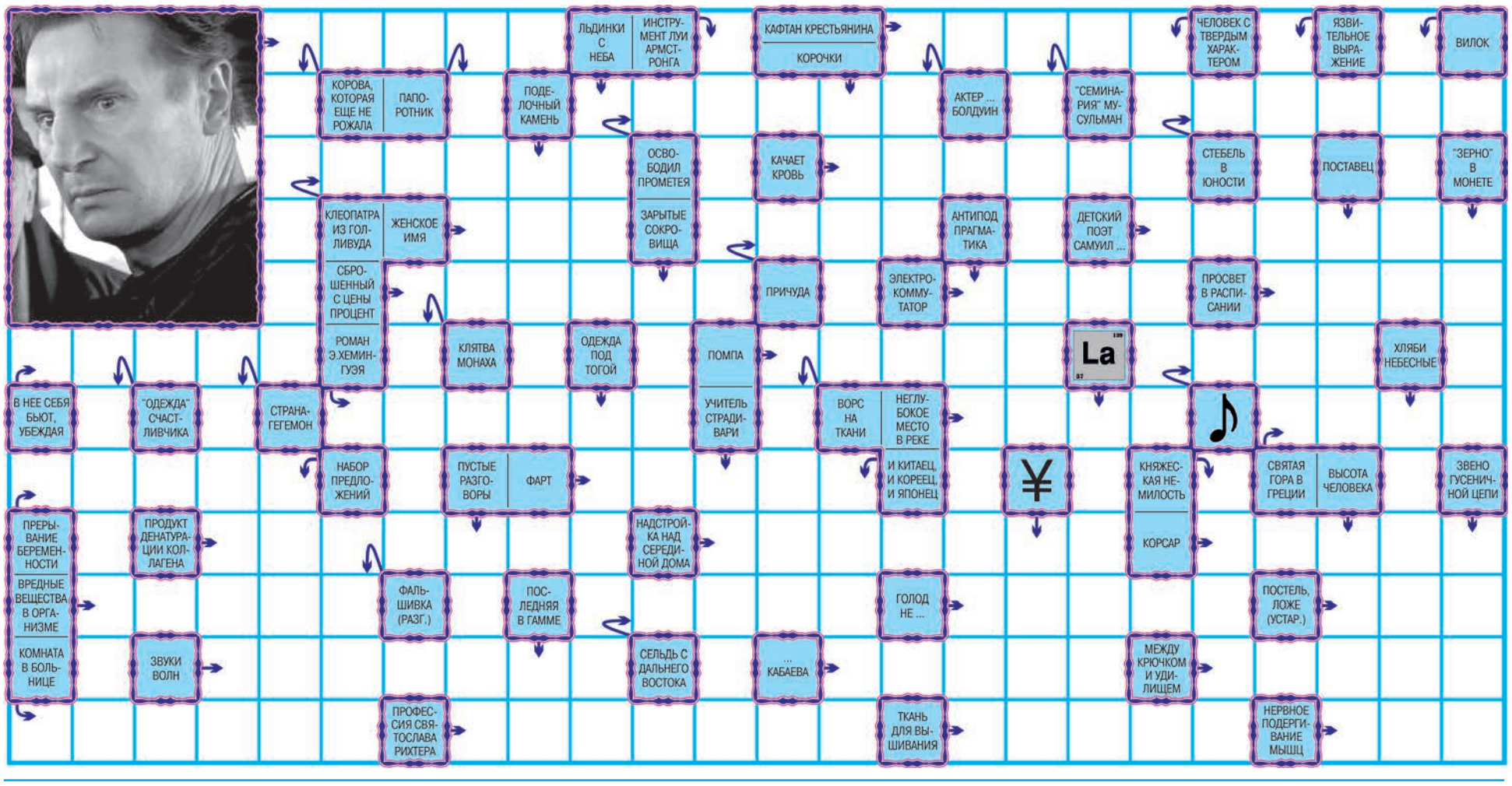
На правах рекламы ®

Центральный офис БТИ: г. Саратов, ул. Кутякова, 5, тел. (8452) 43-89-17, 43-89-15
Ленинский офис БТИ: г. Саратов, пр. 50 Лет Октября, 128А, тел. (8452) 35-29-21, 35-46-76
Заводской офис БТИ: г. Саратов, пл. Орджоникидзе, 1, тел. (8452) 96-21-16, 96-38-78
Саратовское районное отделение: г. Саратов, ул. Тракторная, 43, тел. (8452) 55-03-97, 55-08-38, 65-61-79
www.rosinv.ru, бти.рф.

РАБОТАЕМ ВО ВСЕХ РАЙОНАХ ОБЛАСТИ

СИНИЧКИН Василий Павлович
Директор Саратовского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»
Председатель комитета Саратовской областной думы по местному самоуправлению

СКАНВОРД



● ВИКТОРИНА

Урок литературы

В декабре исполнилось 245 лет со дня рождения русского историка-историографа, писателя, поэта Николая Михайловича Карамзина. Трудно переоценить его вклад в русскую словесность и историческую науку. Повесть «Бедная Лиза» (1792) принесла ему немедленное признание. В 1790-х годах он был главой российского сентиментализма, а также вдохновителем движения за раскрепощение русской прозы, находившейся в стилистической зависимости от церковнославянского языка. Постепенно его интересы переместились из области литературы в область истории. Его «Историей государства Российского» современники зачитывались как детективом. Все 3000 экземпляров первого издания «Истории» (1818) разошлись в 25 дней. А.С. Пушкин писал: «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную».

1. Именно такой совет Карамзин давал ипохондрику, чтобы исцелиться от своей ипохондрии и мизантропу, чтобы полюбить человечество. Да и сам он с удовольствием следовал этому своему совету –

А. Влюбляться.
Б. Изучать историю.
В. Посещать театры.
Г. Путешествовать.

2. В одной записке, поданной Александру I, Карамзин утверждал, что 50 умных и добродетельных губернаторов заменят в России:

А. Армию.
Б. Императора.
В. Конституцию.
Г. Суд присяжных.

3. Выхода очередного, 9-го тома «Истории государства Российского» ждали так, что вышедшая книга разлетелась мгновенно. Даже шутили, что улицы Петербурга опустели, ибо все углубились в:

А. Генеалогию русских князей.
Б. Северную войну.
В. Тонкости Смутного времени.
Г. Царствование Ивана Грозного.

4. Вопреки распространенному мнению, Карамзин не был первым. Просто в 1797 году он выпустил большим тиражом произведение, где было написано слово:

А. Декабрист.
Б. Революция.
В. Промышленность.
Г. Слёзы.

5. Рассказывали, что в обществе великого князя Николая (будущего Николая I) освобожденного от цензуры Карамзина называли негодяем, без которого народ не догадался бы, что:

А. В России есть история.
Б. Между царями есть тираны.
В. Многие вопросы решаются революциями.
Г. Монархи смертны.

6. «Бедная Лиза» для русской литературы была произведением новаторским, хотя бы потому, что до нее практически никогда:

А. Женщина не становилась главным действующим лицом.
Б. Не шла речь о самоубийствах.
В. У произведений не было настолько несчастливого конца.
Г. Художественное произведение не имело точной географической привязки.

Свои ответы впишите в **купон №46.** Вырезанный из газеты купон наклейте на открытку или почтовую карточку и **до 29 декабря** (по почтовому штемпелю) пришлите в редакцию по адресу: **410600, г. Саратов, ул. Чапаева, 68, офис 332**.

Тот, кто даст наибольшее количество правильных ответов, получит памятный приз от редакции газеты «Глобус».

ВИКТОРИНА «ГЛОБУСА» 46

Ф.И.О.

ОТВЕТЫ: 1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____

● ИТОГИ

Подведем итоги викторины «Урок литературы», опубликованной в «Глобусе» № 43 (47) от 1 декабря т.г.

1. Вариант Б. «И жених достался ей – // **королевич Елисей**».

2. Вариант В. «Жил-был поп, // Толоконный лоб. // Пошел поп **по базару** // Посмотреть кой-какого товару. // Навстречу ему Балда // Идет, сам не зная куда».

3. Вариант Б. «...Белочка при всех // Золотой грызет орех, // Изумрудец вынимает, // А скорлупки собирает, // Кучки равные кладет, // И с присвисточкой поет // При честном при всем народе: // **Во саду ли в огороде**».

4. Вариант Б. 4 раза. Первый раз – попросить новый дом, затем старухе захотелось стать поочередно **столбовой дворянкой, царицей и, наконец, владычицей морской.**

5. Вариант В. Мерлина в сказке нет.

6. Вариант Б. «И днем и ночью **кот ученый** // Всё ходит по цепи кругом; // Идет направо – песнь заводит, // Налево – сказку говорит...»

Правильно на все шесть вопросов не ответил никто из участников. Пять правильных ответов дали трое, среди них мы и разыграли наш памятный приз. Победителем в результате жребия стала **Галина Геннадьевна РЯСНАЯ** из Пугачева. В редакции ее ждет приз за победу в конкурсе. Для его получения просим позвонить по телефону: **(8452) 27-96-03** или **8-909-337-07-12**.

● АНЕКДОТЫ

– Доктор, как мне похудеть?

– Есть два пути. Первый – отправиться пешком в Киев, посетить Печерскую лавру...

– Так это же далеко!

– Тогда второй путь: найти молодую, неукротимую в любовных ласках женщину...

– Да оно, в общем-то, и до Киева недалеко...

* * *

– А почему у вас в Эстонии Интернет такой быстрый? У вас что, каналы шире?

– Не-е-т, сек-к-унт-т-ы тлин-н-е-е...

* * *

Значительная часть ДТП происходит из-за того, что водитель недооценивает помеху справа. Особенно ту, которая рядом и не закрывает рот.

* * *

А вы знаете, почему во время грозы блондинки всегда стоят у окна? Они думают, что их фотографируют!

* * *

Одна блондинка другой:

– Так надоело всё: все эти люди с Рублевки, бутики, Гавайи, Европа. А так хочется простой человеческой любви! Ты не знаешь случайно, там... в Газпроме... ребята нормальные есть?

* * *

– По какому признаку определить, что ваша дама теряет к вам интерес?

– Если она при вас подтягивает колготки...

* * *

– Эх, завидую я тебе, вот помню, раньше в деревне было здорово, бывало, выйдешь утром с косой...

– Это ничего, что косая. Главное – чтобы человек был хороший...

●ГОРОСКОП

Астрологический прогноз с 26 декабря по 1 января

Овен

Возможно, последние недели были не такими уж благополучными, как хотелось бы. Сейчас ситуация меняется: есть возможность хорошо проявить себя в социальной жизни, в общении с партнерами, в контактах с окружающими людьми.

Телец

Возможно, это и не самый сладкий период вашей жизни, но и его необходимо пройти. Предполагается много работы, даже если вы официально на отдыхе. Постарайтесь не испортить отношений со своей половиной – воссоздать их может быть очень сложно.

Близнецы

Исключительное время дерзаний и возможности добиться желаемого практически в любой области. Сейчас реально сказку сделать былью, главное, чтобы хватило энергии, а ее вам не занимать. Хорошее время для общения с друзьями и единомышленниками.

Рак

Посвятите это время завершению старых дел, распутыванию клубков прошлого, решению застарелых проблем. Сейчас время подведения итогов. Хорошо быть в уединении, избегайте больших компаний. Если вы решили чего-то добиться, не надейтесь ни на кого, кроме себя.

Лев

Решительность и горячее желание изменить свое материальное положение в лучшую сторону именно сейчас может и не принести желаемых результатов. По крайней мере, методы могут быть выбраны не совсем удачно и правильно, что проявится в будущем.

Дева

Девы наконец-то могут вздохнуть свободнее, Черная Луна, которая 9 месяцев бороздила просторы вашего знака, уходит отсюда. Однако ждите искушений материального порядка. Хорошее время для излюбленных занятий общения, контактов, поездок.

Весы

Будьте осторожны на транспорте и при обращении с огнем. Сейчас время коллективных действий, свой индивидуализм сберегите для лучших времен. Больше прислушивайтесь к своей половине – она для вас сейчас является жизненным маяком.

Скорпион

В этот период особую роль могут сыграть ваши друзья и единомышленники, поэтому не замыкайтесь в себе и больше времени проводите в их кругу. Неожиданный случай может отразиться на вашей судьбе. Скорее всего, этот случай будет счастливым.

Стрелец

Время проверки на профессиональную пригодность, на соответствие тому образу, который вы себе создали. Сейчас могут проявиться как ваши достоинства, так и недостатки, следите за собой. Если вам нечего стыдиться, эта неделя может стать временем наивысшего расцвета.

Козерог

Этот месяц не считается слишком благоприятным для типичного Козерога, хотя это и не значит, что следует ждать чего-то негативного. Возможно, жизнь покажет вам что-то новое и не слишком приятное, но для вас это новый опыт.

Водолей

Вооружившись личной инициативой и предприимчивостью, вы можете сделать решительный шаг вперед в деле укрепления своего материального благополучия. Для вас наступает пора благоприятствования – скоро вы почувствуете поддержку свыше. Главное, чтобы помыслы ваши были чисты.

Рыбы

При правильном ведении финансовых дел вы обезопасите себя материально не только на текущий момент, но и на достаточно большой период времени. Не лучшие дни для новых знакомств и подписания важных документов.

● Ответы на сканворд в № 45 (49) от 15 декабря 2011 г.

		Ш	А	Р	А	П	О	В	А		Т	У	С	Т	Е	П				Т		К
		А		Е		А		О		Ж			Е			Р	У	Б	Р	И	К	А
		Р	О	Т	О	Р		Я		И	В	А	Н	О	В	О		А		Р		М
		И		У		Н	А	Ж	И	М		К	А	П		Ф	Е	Р	Р	А	Р	И
		А	Н	Ш	Л	А	Г		У		Г	И	Т	А	Р	А		Б	У	Н	И	Н
Д	У	Э	Т		Ь		С	А	А	Д	И		Р		К		Н	Е	О	Н		А
		Л		М				Т		Е		П	А	Т		А			С	О	П	Л	О
А	Л	Ь	Б	О	М		Б	А	Т	Я		А		А	С	П	И	Д			Л		Р
И		В		Н	И	Н	А		А		К	Р	О	Й	К	А		О	Т	Д	А	Ч	А
С	Т	И	В	Е	Н		Г	И	Б	Б	О	Н		Ф	А	Т	У	М		Я	Щ	И	К
Т		Р		Т	Е	Л	Е	Г	А		Ж	И	Г	У	Л	И		Р	О	Д		Т	У
	С	А	Х	А	Р		Т	О	К	М	А	К		Н	А	Я	Д	А		Я	М	А	Л

marburg
WALLCOVERINGS

1-я Дачная
т. 24-94-10
Техническая, 14
т. 55-85-20

Обои все в наличии, немецкое качество, прямые поставки из Германии!

2012

Январь

П	В	С	Ч	П	С	В
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Февраль

П	В	С	Ч	П	С	В
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29				

Март

П	В	С	Ч	П	С	В
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Апрель

П	В	С	Ч	П	С	В
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Май

П	В	С	Ч	П	С	В
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Июнь

П	В	С	Ч	П	С	В
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Июль

П	В	С	Ч	П	С	В
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Август

П	В	С	Ч	П	С	В
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Сентябрь

П	В	С	Ч	П	С	В
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Октябрь

П	В	С	Ч	П	С	В
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Ноябрь

П	В	С	Ч	П	С	В
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Декабрь

П	В	С	Ч	П	С	В
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ГЛОБУС

Газета зарегистрирована 21 марта 2011 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Саратовской области. ПИ № ТУ 64-00257

Мнения авторов публикаций могут не совпадать с мнением редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации. При перепечатке либо озвучивании через средства массовой информации ссылка на газету «ГЛОБУС - 64» обязательна.
Телефон/факс: 27-96-03, 8-909-337-07-12 (главный редактор)
Заказ рекламы по тел.: 8-903-329-14-74 (R) – Публикация на правах рекламы

Отпечатано в Саратовском филиале ООО «Типографии «Комсомольская правда»: г. Саратов, ул. Гвардейская, 2а.
Время сдачи в печать 21.12.2011 г. по графику – 20.00, фактически – 20.00.
Тираж: 7400 экз. Заказ № 1321. Цена свободная.