Областная общественно-политическая газета

ГЛОБУС

64

№ 2 (53) 19 января 2012 года

www.globus64.ru

Не настолько был наделен умом, чтобы отказаться от полномочий.

Михаил МАМЧИЧ

Концерт для Ипатова с бюджетом

Самое приятное известие

«Сегодня Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев принял отставку губернатора Саратовской области Павла Ипатова»

Стр. 4

Опять «двойка»

Депутаты настаивают на профнепригодности Татаркова

Стр. 7

Гори оно...

Справедливо и по-коммунистически

Стр. 11

Главный редактор Е. В. СТОЛЯРОВА

Учредитель и издатель – ООО «Издательский дом «Глобус»
410012, г. Саратов, ул. Чапаева, д. 68, оф. 332
Телефон/факс: 27-96-03, 8-909-337-07-12 (главный редактор)
e-mail: globus-64@yandex.ru
www. globus64.ru

Состав Редакционного Совета Издательского Дома «Глобус»

АЛЕШИНА М.В., заместитель председателя Саратовской областной Думы;

ЕПИФАНОВА М.А., председатель комитета по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов»;

КОССОВИЧ Л.Ю., ректор ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», профессор;

КУЗЬКИН Н.П., заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук;

ПЛЕВЕ И.Р., ректор ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет», профессор;

ПРАВДИНА Л.В., директор МАОУ «Физико-технический лицей № 1», заслуженный учитель РФ;

СОРОКИНА Л.В., заместитель главы администрации по социальной сфере Саратовского района.

СТРУНКОВА М.М., директор МОУ «Гимназия № 1», заслуженный учитель РФ;

СУРОВОВ С.Б., ректор ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», депутат Саратовской областной Думы, профессор;

ШВЕДОВА Е.В., директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 р.п. Новые Бурасы», депутат районного собрания;

ФИЛИНОВА В.П., учитель математики МАОУ «Физико-технический лицей № 1», заслуженный учитель РФ, Почетный гражданин г. Саратова.

Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить

(Основные тезисы)

● Считаю необходимым высказать свою позицию по ряду вопросов, которые мне кажутся важными для широкого обсуждения… Благодаря каким ресурсам сможем усилить свои позиции и, подчеркну – обеспечить стабильное развитие. Причём такое, которое не имеет ничего общего с застоем. Потому что в современном мире стабильность – это достояние, которое можно только заслужить, заработать упорным трудом, проявляя открытость к переменам и готовность к назревшим, продуманным и просчитанным реформам.

● Постоянно повторяющаяся в истории проблема России – это стремление части её элит к рывку, к революции вместо последовательного развития. Между тем, не только российский опыт, а весь мировой опыт показывает пагубность исторических рывков: забегания вперёд и ниспровержения без созидания.

● Не может быть реальной демократии без того, чтобы политика принималась бы большинством населения, отражала бы интересы этого большинства. Да, возможно на короткий период увлечь значительную часть общества звонкими лозунгами, образами прекрасного будущего; но если потом люди не увидят себя в этом будущем – они надолго отвернутся и от политики, и от общественных задач. Так уже не раз бывало в нашей истории.

● Нужен широкий диалог – о будущем, о приоритетах, о долгосрочном выборе, национальном развитии и национальных перспективах. Эта статья – приглашение к такому диалогу.

* * *

● Россия сегодня по основным параметрам экономического и социального развития – вышла из глубокого спада, который последовал за крахом тоталитарной модели социализма и последовавшим за ним распадом Советского Союза.

● В России за последние 10 лет сформировался значительный слой людей, которых на Западе относят к среднему классу… это люди, которые могут выбирать политику. У них, как правило, уровень образования такой, что позволяет осознанно относиться к кандидатам, а не «голосовать сердцем». Словом, средний класс начал реально формулировать свои запросы в разных направлениях.

● Главная надежда России – это высокий уровень образования населения, и прежде всего – нашей молодёжи. Основной вызов России – мы должны научиться использовать «образовательный драйв» молодого поколения, мобилизовать повышенные запросы среднего класса и его готовность нести ответственность за своё благосостояние для обеспечения экономического роста и устойчивого развития страны.

● Формировать новую экономику надо для образованных и ответственных людей. В каждой их ипостаси – профессионалов, предпринимателей или потребителей… Так что, создание 25 миллионов новых, высокотехнологичных, хорошо оплачиваемых рабочих мест для людей с высоким уровнем образования – это не красивая фраза.

● Прежде всего люди должны почувствовать позитивные изменения – и в первую очередь, через расширение своих собственных возможностей.

● Но двигателем роста должна быть и будет именно инициатива граждан. Мы заведомо проиграем, если будем рассчитывать только на решения чиновников и ограниченный круг крупных инвесторов и госкомпаний. Мы заведомо проиграем, если будем опираться на пассивную позицию населения.

● Перед нами стоит ещё один вызов. За общими фразами о согласии и пользе благотворительности открываются недостаточный уровень доверия людей друг к другу, нежелание заниматься общественными делами, заботиться о других, неумение подняться над частными интересами – это серьёзный и застарелый недуг нашего общества… Но и здесь за последние годы ситуация стала постепенно меняться. Граждане всё чаще не ограничиваются справедливыми требованиями к власти, а сами берутся за множество прозаичных, но очень нужных дел… С 2012 года государство станет помогать таким начинаниям...

● Общество свободных людей – совсем не то же, что толпа одиноких расчётливых эгоистов, безразличных к общему благу. Мы никогда не были и не будем такой толпой. Личная свобода продуктивна, если ты помнишь и думаешь о других. Свобода без нравственной основы – превращается в произвол.

● Доверие между людьми складывается только тогда, когда общество скреплено общими ценностями и люди не утратили способность к вере, честность, чувство справедливости. А уважение к закону возникает только тогда, когда он один для всех, всеми соблюдается, и в основе его – правда.

● В России в полном объеме должна быть сформирована система социальной мобильности, социальных лифтов, соответствующая современному обществу. Нам надо научиться компенсировать негативные социальные последствия рыночной экономики и органически порождаемого ею неравенства.

* * *

● Мировой кризис, разразившийся в 2008 году, коснулся всех, многое подверг переоценке… Корень проблем – в накопившихся дисбалансах. Зашла в тупик модель, построенная на безудержном наращивании заимствований, на жизни в долг и проедании будущего, на виртуальных, а не реальных ценностях и активах… Теперь многим становится ясно: эра государств всеобщего благоденствия «на чужом горбу» – заканчивается.

● Никто не сможет жить лучше, чем работает. Такое требование в полной мере относится и к России…. Мы не играли в «пустышки». Наша экономическая политика была продуманной и осмотрительной… А ведь очень многие, особенно из числа оппозиционеров, подталкивали нас поскорее потратить то, что приносили нефтяные доходы. Что было бы с теми же пенсиями, если бы мы пошли на поводу у популистов?

● К сожалению, популистская риторика звучала и в недавней кампании по выборам парламента. Вероятно, мы услышим её и в ходе президентской кампании от тех, кто заведомо не надеется выиграть, а потому смело раздаёт обещания, которые не придётся выполнять.

● Очевиден и финал системы, сложившейся за 20 лет после крушения Советского Союза – включая феномен «однополярности». Сейчас прежний единственный «полюс силы» уже не способен поддержать глобальную стабильность, а новые центры влияния – ещё не готовы это сделать… Сейчас крупнейшие экономические центры – вместо того, чтобы служить локомотивами развития, придавать устойчивость мировой экономической системе, во всё возрастающей степени порождают проблемы и риски.

● В этих условиях Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную её цивилизационной моделью, великой историей, географией и её культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком, где сейчас активно развиваются новые центры экономической силы и политического влияния.

● В 90-х страна пережила настоящий шок распада и деградации, огромных социальных издержек и потерь. Тотальное ослабление государственности на таком фоне – было просто неизбежно. Мы действительно подошли к критической черте… Однако нам потребовалось огромное напряжение сил, мобилизация всех ресурсов – чтобы выбраться из ямы… Нынешняя ситуация в России – если смотреть на неё глазами 90-х годов – выглядела бы… просто сверхоптимистичной фантастикой.

● Но как раз такая «забывчивость» и сегодняшняя готовность общества примерять к России самые высокие стандарты качества жизни и демократии – лучшие свидетельства нашего успеха.

● Период восстановления – пройден. Постсоветский этап в развитии России, впрочем, как и в развитии всего мира, завершён и исчерпан… Созданы все предпосылки для движения вперед – на новой базе и в новом качестве. Причём – даже в жёстких, далеко не комфортных внешнеполитических и внешнеэкономических условиях. В то же время – необратимая глобальная трансформация является для нас и колоссальным шансом.

● И здесь я ещё раз хотел бы сказать, почему дал согласие баллотироваться в 2012 году на пост Президента России… Нашу задачу на предстоящие годы вижу в том, чтобы убрать с дороги национального развития всё то, что мешает нам идти вперёд…

● Россия не та страна, которая отступает перед вызовами. Россия сосредотачивается, собирается с силами – и достойно отвечает на любые вызовы. Преодолевает испытания и всегда побеждает. У нас выросло новое поколение творческих и ответственных людей, которые видят будущее. Они уже приходят и, конечно, и дальше будут приходить к руководству предприятиями и целыми отраслями, правительственными учреждениями и всей страной.

● В ближайшие недели намерен представить на общественное обсуждение более конкретные соображения на этот счёт.

КОММЕНТАРИИ

Председатель Саратовской областной думы, секретарь регионального политсовета партии «Единая Россия» Валерий РАДАЕВ:

– В своей статье «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» Владимир Владимирович Путин совершенно четко заявил о том, что главной движущей силой дальнейшего развития страны является ее население. Инвестиции в человеческий капитал в ближайшее время должны стать абсолютным приоритетом внутренней и внешней политики. Только через повышение уровня образования, расширение «пространства свободы», создание новых высокотехнологичных рабочих мест мы сможем укрепить нарождающийся в нашей стране средний класс, поднять уровень благосостояния наших граждан, сохранить свой суверенитет и свободу. Уверен, что именно это поможет решить задачу успешного развития нашего государства в условиях все возрастающей нестабильности в мире.

Руководитель регионального Народного штаба поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области Дмитрий МОРОЗОВ:

– Я считаю, что эта статья – это первый шаг в представлении предвыборной программы кандидата в Президенты России Владимира Владимировича Путина. В ней четко расставлены все основные политические и экономические акценты. Мне очень импонирует максимальная открытость Владимира Владимировича. Он приглашает к диалогу все слои общества.

Я поддерживаю Владимира Владимировича в том, что он призывает к развитию гражданского общества и гражданских инициатив. Владимир Владимирович обращает внимание на то, что движение страны вперед возможно только при условии формирования в стране активного, образованного и ответственного среднего класса. Я согласен с тем, что модернизация станет возможна только тогда, когда мы уйдем от позиции иждивенчества. Сегодня каждый должен понимать, что именно от него зависит и его будущее, и будущее страны в целом. В этой статье Владимир Путин показал, что он готов к реальному диалогу между руководством страны и ее жителями. И это, на мой взгляд, имеет особое значение в предвыборной программе премьер-министра.

Член Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области Василий МАКСИМОВ:

– Эта статья, прежде всего, заставляет размышлять, думать. Владимир Владимирович Путин говорит об абсолютно очевидных вещах: о том, что люди стали жить лучше, что количество бедных сократилось в два с половиной раза, улучшились жилищные условия людей, что растет средний класс. Это очень важно, так как средний класс – это основа развития любого общества.

Путин подчеркивает те вещи, которые вызывают самый искренний отклик. Владимир Владимирович говорит, что общество будет успешным только тогда, когда у наших граждан не будет сомнения в его справедливости. Это очень точное замечание. Больше всего меня поразило его высказывание «никто не сможет жить лучше, чем работает». Это тот тезис, который определяет суть нравственного общества. Мы должны прейти к стандарту: когда тот человек, который хорошо работает должен и получать соответствующую заработную плату.

Видно, что премьер-министр отчетливо понимает процессы, которые сегодня протекают в обществе, осознает, как они должны развиваться в дальнейшем и это вселяет большую надежду на будущее страны.

Руководитель общественной приемной В.В. Путина Лариса КОЛЯЗИНА:

– Уже неоднократно упоминалось, что Путин лично дорабатывает текст своей программы, в том числе с учетом поступающих на сайт предложений граждан. Это неклассическая предвыборная президентская программа. По сути, вышедшая статья, и есть продолжение программы Путина, с которой он идет на выборы президента. Самый главный посыл в статье – Владимир Владимирович смело показывает, что он идет в президенты, чтобы «доделать начатое».

Фактически Владимир Путин пригласил общество к широкому диалогу о перспективах развития страны. Конкретно речь идет о привлечении в процесс принятия решений различных групп общества.

Сейчас самое время подвести итоги сделанного и наметить перспективы развития страны, что и делает Владимир Владимирович.

Мы поддерживаем Владимира Путина, как кандидата на выборах в Президенты Российской Федерации. Остается сделать все, что от нас завить, чтобы выборы президента были самыми честными и открытыми.

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 72» Ленинского района Татьяна АРТЁМОВА:

– Статья Владимира Путина «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» заставляет задуматься о судьбе России в глобально меняющемся мире. В статье Владимир Путин обстоятельно и абсолютно объективно анализирует сложившуюся ситуацию в стране.

Когда Путин стал председателем Правительства, а затем и Президентом страны в 1999 году, страна находилась в состоянии глубокого кризиса. Он вместе с группой единомышленников вывел Россию из тупика, возродил экономику и обеспечил на протяжении десяти лет один из самых высоких в мире темпов экономического роста, заслуженно получив поддержку абсолютного большинства граждан.

Сейчас ситуация немного изменилась, России нужны новые решения сложившихся проблем. Меня, как представителя сферы образования, конечно, в первую очередь беспокоят вопросы, связанные с этой сферой. Модернизация школьного образования сегодня один из самых обсуждаемых вопросов. Меры, предложенные Путиным, позволят решить важнейшие задачи, стоящие перед современной школой, – это и повышение заработной платы учителей, и оснащение школы современным оборудованием, и проведение капитального ремонта, и многие другие острые вопросы. Сейчас государство оказывает существенную поддержку сотрудникам сферы образования.

Дмитрий МОРОЗОВ:

«Выборы президента – это в первую очередь выборы человека, способного обеспечить национальную безопасность страны, сохранить ее суверенитет и «державность», целостность России, обеспечить стабильность политической системы и экономическое развитие»

17 января состоялось первое заседание Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области.

Дмитрий Морозов, руководитель Народного штаба, рассказал о целях и задачах штаба, а также представил всех членов Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области.

«Я, Морозов Дмитрий Анатольевич – детский хирург, заведующий кафедрой хирургии детского возраста медицинского университета, профессор – принял предложение возглавить региональный штаб, исходя из своей гражданской позиции. Я не занимаюсь политикой, но сегодня не могу остаться в стороне. По моему убеждению, выборы президента – это в первую очередь выборы человека, способного обеспечить национальную безопасность страны, сохранить ее суверенитет и «державность», целостность России, обеспечить стабильность политической системы и экономическое развитие. Думая о выборах первого лица государства, я рассматриваю, главным образом – стратегию развития России», – признался руководитель Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области.

В штаб вошли люди самых разных профессий и возрастов – это врачи, студенты, руководители крупных предприятий, ветераны военной службы, пенсионеры, учителя, сельхозпроизводители и известные общественники.

На первом заседании многие из них объяснили, почему решили поддержать кандидата в Президенты РФ Владимира Путина. В частности, председатель Саратовского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Союз женщин России» **Валентина Боброва** отметила: «Сейчас нашему государству необходима наша поддержка, поддержка именно общественных организаций. Я поддерживаю Путина как кандидата в президенты страны. Опираясь на предвыборную программу Владимира Путина, нужно отметить, что будут производиться политические реформы, но при этом все социальные гарантии будут реализованы в полном объеме. Владимир Путин, упоминал, что будут повышаться пенсии, пересматриваться размер детский пособий и материнского капитала. Это реальная поддержка нашим семьям. Лично для меня, были бесконечно радостными слова Владимира Владимировича, что семья – это основа государства. Государство готово оказывать поддержку семье и поддержку детям. Важно, что каждый ребенок ценен для государства».

Алевтина Горлова, член Совета ветеранов Советского района, которая также вошла в Народный штаб, призналась, что осознанно сделала этот шаг, потому что поддерживает действующие программы Правительства РФ. «Последние десять лет все пенсионеры получают свою пенсию без задержек. В отличие от 90-х годов мы получаем деньги регулярно, аккуратно, вовремя. И пенсия увеличивается. Путь ненамного, но зато постоянно. И когда я разговариваю с пенсионерами, они признаются, что у них всегда полный холодильник. Потому что теперь людям действительно хватает на жизнь тех денег, которые они получают».

Завершая заседание, выступил член Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина в Саратовской области **Валерий Радаев**. Он остановился на основных приоритетах работы: «Общероссийский народный фронт и вновь созданный Общероссийский народный штаб – эта та спайка, которая работает и будет продолжать работать. Та опора на население, которая выстраивает диалог между властью и жителями. В рамках этой работы должны проводиться не только встречи с населением, но и мониторинг основных показателей качества жизни. Если где-то возникают критические моменты, мы должны влиять на них через систему власти. Нам стоит определить спектр задач, решение которых для жителей области жизненно важно. Проблемы нельзя замалчивать – необходимо добиваться их решения».

Саратовские единороссы получили новые партийные назначения

Вчера состоялось заседание Президиума Генерального Совета партии «Единая Россия». Одним из вопросов в повестке дня стал вопрос о кадровом обновлении партийных структур.

В результате обсуждения было принято решение об избрании депутата Госдумы **Сергея Канчера** руководителем Приволжского межрегионального координационного совета партии, а **Михаил Исаев** стал первым заместителем руководителя Центрального МКС.

Напомним, что основными задачами межрегиональных координационных советов партии «Единая Россия» являются координация и организационное обеспечение деятельности региональных отделений партии, кадровая политика в регионах и организация деятельности и укрепление позиций партии, расширение взаимодействия с общественными объединениями и иными организациями.

Вот пуля пролетела ...

«Вот пуля пролетела и: «Ага!»; Вот пуля пролетела и: «Ага!»; Вот пуля пролетела, и товарищ мой упал»… Над ним порхают «пули», выпущенные со страниц газет, телеэкранов и интернет-сайтов. Все прогрессивное человечество с замиранием сердца встречает новый день в ожидании прочесть, увидеть, услышать заветные строки: «Сегодня Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев принял отставку губернатора Саратовской области Павла Ипатова». И даже не столь уж жителям региона важно, кто там будет вместо него – хуже уже не будет, потому что хуже некуда, и дальше вместе с Ипатовым идти незачем, и на кой он нам вообще сдался?!

Вот архангелогородцы дождались президентского слова, волгоградцы узнали о воле Медведева, а мы все в ожидании. Наш, говорят, третий по счету, с минуты на минуту, с часа на час, со дня на день раздастся звонок – и область вырвется из липкой, нечистоплотной паутины, в которой живет последнее время. Мы ведь тоже люди – матери рожают детей, отцы работают, ученики учатся, учителя учат, врачи лечат – но как-то так получается, что все оказываются замараны барством, желчностью, неискренностью, подковерной возней и откровенной наглостью областного руководства. Это только внешнее впечатление, которое лишает простых и честных жителей губернии права пользоваться хотя бы моральным удовлетворением от сделанного, от той новой жизни, в которую уверенно вступает страна.

Как только Павел Ипатов появляется на федеральном телеканале – жди разноса от премьер-министра. Потому что есть за что. А все равно неприятно – ведь это что получается, о нашей губернии и слова доброго никто сказать не может, потому что все собой заслонил Ипатов, извивающийся в своей губернаторской агонии как червяк на сковородке. То у него, видите ли, «гипертонический криз», заставляющий губернатора отсиживаться в госпитале, предназначенном для ветеранов войны, то Ипатов со всей дури собирается нырять в прорубь на Крещение (гипертоник, ха!), то буквально огрызается на депутатов-госдепов, позволивших себе покритиковать позицию главы региона… А что выкинет завтра, если и вправду прозвучит сакраментальная фраза про президента и отставку? Устроит последний вояж в какую-нибудь мировую столицу вместе с курами-несушками, высокоурожайными свиньями и удойными баранами – на сельхозярмарку? Уже готовится – полтора миллиона бюджетных рублей стоит только оформление выставочного места на ближайшей такой ярмарке, гозаказ уже оформлен.

Особо впечатляет то, что Павел Ипатов, которому Владимир Путин, попеняв на прошлой неделе за то, что его не поддерживают жители области, поручил исправлять ситуацию, продолжает делать то, что считает нужным: огрызается. Его покритиковали депутаты? Пожалуйста, губернаторская пресс-служба распространила ответ Ипатова: «…группа парламентариев (Панков Н.В., Исаев М.А., Баталина О.Ю. и Канчер С.В.) преподнесла общественности факты, не в полной мере соответствующие действительности, что может свидетельствовать о том, что их либо дезинформировали, либо они не владеют всей достоверной информацией». Моя бабушка, бывало, говорила: «с глузду съехал». И вправду, похоже, «съехал»: это кто же их дезинформировал, неужто Владимир Владимирович Путин? Стенограмму его выступления вся страна читала, про 60 процентов госдолга все видели, вся страна поняла так, как надо, только Павел Леонидович никак не «въедет». И вместо того, чтобы всем миром решать, как долги отдавать будем, устраивает разборки с пытающимися урезонить его депутатами, между прочим, такими же единороссами, как и он сам.

В общем, будем ждать известий следующего утра – наверняка дождемся.

Елена СТОЛЯРОВА

Скоро обанкротимся?

Председатель Правительства РФ Владимир Путин, распекая нерадивых губернаторов в ходе известного всем селекторного совещания, особый акцент сделал на непомерном росте госдолга Саратовской области. По словам премьера, его размер вплотную приблизился к отметке 60 процентов собственных годовых доходов бюджета региона, а это уже критическая величина. Что за этой гранью – дефолт в одной отдельно взятой губернии, банкротство или еще что-нибудь похуже? Ипатову, похоже, все «до лампочки»: несмотря на грозные перспективы, губернатор, как сообщили СМИ, намерен взять еще один коммерческий кредит размером в 3 миллиарда рублей.

Ситуацию с госдолгом области «Глобусу» прокомментировал депутат Саратовской областной Думы, заместитель председателя комитета по бюджету и налогам, член комитета по социальной политике, член комитета по государственному строительству **Владимир Пожаров**:

– Считаю, что о росте государственного внутреннего долга области губернатор Ипатов и вовсе солгал Владимиру Путину на этом совещании!

По словам Павла Леонидовича, долг области начал расти только с 2009 кризисного года, то есть он здесь ни при чём. Но это откровенная ложь! Полномочиями губернатора Саратовской области Павел Леонидович Ипатов был наделен 3 марта 2005 года. По состоянию на 1 января 2006 года государственный долг Саратовской области составлял 3 млрд 59 млн рублей. По состоянию на 1 января 2009 года – 10 млрд 133 млн рублей, а по состоянию на 1 января 2012 года уже 39 млрд 501 млн рублей. Вот так…

Величина государственного долга региона формируется из суммы кредитов федерального министерства финансов, заимствований у коммерческих банков. Правительство области брало кредиты, в основном, коммерческие, поскольку отчетность по ним гораздо проще, чем по кредитам Центробанка – бюджетным. Но и проценты в коммерческих банках гораздо выше, по некоторым кредитам размер ставок составлял 13-14 процентов, только сравнительно недавно правительство сумело договориться на ставки, не превышающие 8-9 процентов. В целом же областной бюджет тратит только на обслуживание госдолга (проценты) более 2 млрд рублей в год.

В структуру госдолга входят также суммы, приходящиеся на ценные бумаги (их у нас нет) и размер госгарантий. Честно говоря, нашу область уже давно можно считать банкротом: до кризисного 2009 года критической отметкой согласно Бюджетному кодексу считался размер госдолга, превышающий 50 процентов собственных доходов региона, и только в 2009 году Правительство РФ позволило расширить границы госдолга до 100 процентов. Мера эта временная, потому, я думаю, и Владимир Владимирович Путин так настороженно отнесся к галопирующим заимствованиям Ипатова.

Уже сегодня ясно, что область, благодаря «усилиям» нашего губернатора и правительства, не в состоянии расплатиться с долгами, и тогда вступают правила банкротства: вводится внешнее управление Минфина РФ, регион «сажается» на бюджетную «диету» со строго фиксированными расходами. В этом случае уже ни о каком развитии и речи идти не может.

Между тем, и сам Ипатов, и его министры объясняют столь высокий госдолг области тем, что их, якобы, в эти условия ставят депутаты облдумы, заставляя брать социальные обязательства – повышение зарплат бюджетникам, строительство ФОКов, других объектов социальной инфраструктуры. Думается, это неверный взгляд на ситуацию, правительство пытается собственные недоработки перевалить на другие плечи. Социальное развитие, улучшение благосостояние населения, участие в государственных модернизационных проектах должно планироваться загодя, правительство обязано об этом думать и просчитывать перспективы, исходя, прежде всего, из социальных приоритетов. Тогда и необходимость увеличения зарплат воспитателей детских садов, например, или работников культуры не будет восприниматься чиновниками как досадная неожиданность, заставляющая залезать в долги. Той команде, которая сменит правительство Ипатова, будет очень нелегко – ведь придется буквально из руин восстанавливать экономику и спасать «подмоченную» репутацию Саратовской губернии, которая, несомненно, заслуживает лучшего.

Служба прессует

Василий Синичкин: «Команда губернатора его постоянно подставляет, выдавая желаемое за действительное».

Председатель комитета по вопросам местного самоуправления Саратовской областной думы Василий Синичкин прокомментировал информацию, распространяемую пресс-службой областного правительства:

– Пресс-служба губернатора продолжает кампанию по одностороннему представлению в средствах массовой информации оценки, данной деятельности областного правительства премьер-министром РФ Владимиром Владимировичем Путиным в ходе селекторного совещания с главами регионов.

В муниципальные районы области поступила информация, которую пресс-служба Павла Ипатова требует разместить в газетах в ближайшее время. В ней содержатся комментарии губернатора относительно изменений в системе оценки деятельности глав регионов. В частности, он предлагает разделить оценку на два блока – экономические показатели и общественное мнение.

При этом под экономическими показателями он подразумевает официальные отчеты о росте производства, показателей бюджета и инвестиций. И вновь мы видим те же цифры, которые Ипатов озвучил на совещании с председателем Правительства РФ В.В. Путиным. Но ведь бодрый доклад саратовского губернатора премьер-министр перечеркнул упоминанием о единственном действительно важном показателе – в регионе реальные доходы населения снизились в прошлом году на 6,8%. Это при том, что по всей России они выросли на 0,2–0,5%.

Что же касается второго комплекса показателей – оценки населением социальной сферы, то здесь губернатор Ипатов делает и вовсе недопустимые для главы области заявления: общественное мнение, на его взгляд, слишком поверхностный показатель, поскольку к нему примешиваются «посторонние факторы, локальные недовольства». Но ведь именно на болевые точки должно быть, в первую очередь, обращено внимание регионального правительства. И если существует некое «локальное недовольство», значит, нужно эту проблему решать, а губернатор предлагает учитывать только мнение тех, кто всем доволен.

К тому же, общественное мнение во многом формируется средствами массовой информации, а их Павел Ипатов обвинил в необъективности и нагнетании обстановки, а также в неверном представлении информации. Представляется, что построению положительного имиджа исполнительной власти такие заявления не послужат.

Читая информацию, предоставляемую пресс-службой губернатора области, с одной стороны, удивляюсь их бравурному тону и задумываюсь о том, насколько Павел Леонидович владеет ситуацией в регионе, а с другой, зная о том, что его информационная служба грешит однобоким освещением событий и выдергиванием фраз из контекста, думаю, а действительно ли об этом говорил губернатор.

При личных встречах я не один раз говорил Павлу Ипатову о том, что круг его близких подчиненных, команда губернатора его постоянно подставляет, выдавая желаемое за действительное. Так было, например, в ситуации с перинатальным центром, когда министр здравоохранения неверно информировала федеральный центр о темпах введения в строй медучреждения, так получилось и с этим пресс-релизом. Надеюсь, губернатор сможет сделать соответствующие выводы…

Новые бюджетные бабки

Что может представить себе сведущий человек при упоминании словосочетания «оказание услуг по концертному обслуживанию»? Наверняка это будут пронырливые агенты, чуть ли не убивающие друг друга в стремлении заманить «звезду» мировой величины на свои убогие подмостки. Это и распродажа концертных билетов «на Пугачеву», «на Киркорова», «на Борю Моисеева» а то и на «Сережу Пенкина». Или вот: «Единственная гастроль! Впервые в Саратове «Новые бюджетные бабки»! Министры и зампреды – «распил» бесплатно!».

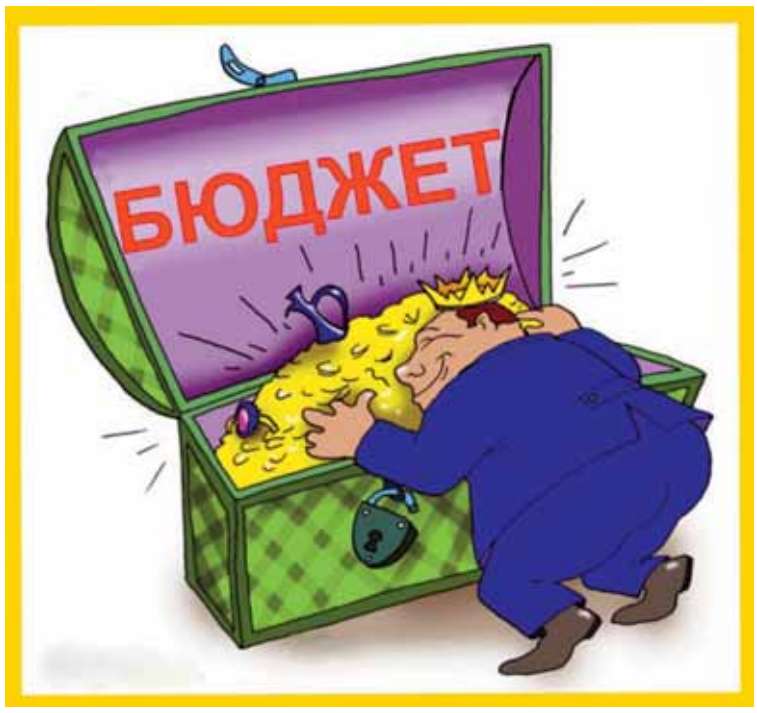
О том, как могут «пилиться бабки», хотя бы смутное представление имеет каждый – слышали, читали, видели по телевизору в программе «Криминальная хроника». А мы вот нашли явный признак такого «распила» на официальном сайте правительства области www.saratov.gov.ru. Надо только зайти в раздел «Госзаказ», найти ссылку «План-график закупок», кликнуть ее, в открывшемся окне выбрать гиперссылку «Планы-графики закупок государственных органов власти области на 2011 год», перейти с нее на другую ссылку – «Министерство образования области», и все готово для того, чтобы читать и удивляться, а то и бежать в прокуратуру, чтобы, гневно потрясая распечаткой, требовать возмездия за откровенное и наглое воровство, ибо ничто другое после осмысления информации в голову просто не приходит.

Среди более чем шести тысяч строк в таблице, которая и представляет собой «План-график размещения заказа» (заказчик – министерство образования Саратовской области), есть, по крайней мере, две строки, которые могут ввести неподготовленного человека в состояние ажитации: одну из них корреспондент «Глобуса», отыскав, сразу же и потерял – обозначалось, что где-то в начале июля прошлого года минобраз планировал провести открытые электронные торги на предмет «оказания услуг по концертному обслуживанию». Сумма госконтракта – 20 млн рублей. Гораздо больше повезло со вторым обнаруженным нами позиционированным госзаказом на ту же самую тему: извещение об открытых электронных торгах должно было быть вывешено 3 октября 2011 года, на этот раз министерство образования области готово было предоставить исполнителю заказа – «организатору услуг по концертному обслуживанию» уже чуть более 55 млн рублей. Итого, значит, как минимум, 75 млн рублей областной бюджет через областной минобраз (читай – Татаркова) был готов отвалить за интересную для педагогической общественности «мульку» – «оказание услуг по концертному обслуживанию».

Если кто и слышал о том, в какой из школ области преподается такой предмет – «оказание услуг по концертному обслуживанию», да еще в объеме, требующем многомиллионных вложений – поднимите руки или позвоните нам в редакцию. А вдруг эта услуга действительно оказана, вдруг это Татарков и впрямь стоит за всеми «звездами», посетившими нашу область в прошедший год? Тогда становится понятно, почему министра костерят и депутаты, и педагоги. Но что-то подсказывает, что нет, не было никакого «концертного обслуживания», а просто эти несуразные суммы, затесавшиеся между позициями «Оказание услуг по закупке, формированию, упаковке и поставке продуктового набора», заявленной «Базарнокарабулакским техникумом агробизнеса» и «Вафли» от ГОУ НПО «ПУ № 54» г. Калининска, настолько не вяжутся с многотысячным перечнем закупок гороха, пшена, курток, трусов, туалетной бумаги, сухофруктов и прочих жизненно необходимых вещей для учреждений образования интернатного типа, что поневоле начинаешь думать только о том, что эти 75 миллионов – только для того, чтобы «прогнать деньги» через Татаркова и использовать так, как велит Уголовный кодекс.

Стоило бы, конечно, отследить, проходили такие конкурсы или нет, если прошли, то кто удостоился госконтракта на столь бешеную сумму, ну и так далее. Наверное, это дело и впрямь для правоохранительных органов. Но даже если намерения в данном конкретном случае – «через Татаркова» не осуществились, все равно настораживает само появление этих строк в региональном «Плане-графике размещения заказа», да еще опубликованном на официальном сайте правительства.

Опубликованный документ – далеко не простой. Министерство долго собирало заявки от образовательных учреждений, наверняка проверялись ценовая политика, целесообразность планируемых закупок, собиралась масса подписей и виз. В итоге наверняка не обошлось без подписи самого Татаркова, а еще зампреда правительства Алексея Данилова, курирующего социальный блок, а еще нам видится здесь след вице-губернатора Александра Бабичева – ведь это он, кажется, «воевал» с оперным театром и даже, как говорили, претендовал на место директора этого театра И. Кияненко. Тоже получается «культурный человек», которому не чуждо концертное обслуживание. И тут же вспомнились «страшилки», которые кругами ходят по правительственным кабинетам: дескать, с каждого министерства в некий адрес должны собираться «новые бюджетные бабки», в последнее время, рассказывают, этот процесс активизировался в связи с прогнозируемой отставкой Ипатова, так что все спешат.



Кстати, без Ипатова в «концертном обслуживании» тоже, наверное, не обошлось: что же он за губернатор, если у него из-под носа уводят десятки миллионов неизвестно на что? И почему-то не оставляет мысль, что случайно обнаруженное «Глобусом» намерение использовать казенные средства на подозрительное «концертное обслуживание» – всего лишь крохотная частица громадной правительственной «пилорамы». Кто его знает, что там скрыто во всех этих «планах-графиках»? Такой вот «Концерт для Ипатова с бюджетом».

Елена СТОЛЯРОВА

Министерство областного правительства потратило нецелевым образом 40,5 млн рублей

Счетная палата проверила министерство транспорта и дорожного хозяйства областного правительства по вопросу компенсации затрат перевозчикам за перевозку пассажиров на речном транспорте.

Проверкой обнаружилась схема, придуманная чиновниками областного правительства, при которой сумма денежных средств, выделяемая перевозчику (частной фирме) из бюджета за оказываемые услуги по перевозке пассажиров, постоянно растет, причем количество услуг остается сравнительно неизменным. Выяснилось, что функцию заключения договоров с перевозчиком министерство полностью переложило на свое подведомственное автономное учреждение ГАУ «Управление пассажирских перевозок». Этому искусственно созданному правительством учреждению предоставлялось право проводить отбор перевозчика, а затем заключать с ним договор на перевозку льготников.

Проверкой, проведенной Счетной палатой, обнаружилась хитрость в этой схеме, а именно: в заключаемом договоре между ГАУ и перевозчиком не прописывалось четкого перечня нормативных затрат, связанных с перевозкой, подлежащих возмещению из бюджета, т.е. сумма в договоре отсутствовала. И только потом, уже в процессе исполнения договора, появлялась сумма. Причем эту сумму определял сама фирма (перевозчик) исходя из своих затрат. Но всем понятно, что если нет ограничений, частная фирма может «нарисовать» любые расходы. В этой схеме перевозчик заведомо не ограничивается жесткими рамками и имеет возможность влиять на сумму возмещения. Автономное учреждение в свою очередь, получив от перевозчика информацию о требуемой сумме, не особо утруждая себя контролем, предъявляло счет на оплату министерству, а министерские чины через областное правительство вытягивали соответствующие суммы из бюджета, чтоб заплатить фирме.

Таким образом, в нарушение Бюджетного кодекса областным министерством транспорта и дорожного хозяйства не разработан нормативный акт, который бы регулировал экономическое обоснование затрат, подлежащих возмещению перевозчику из бюджета. Министерство при планировании объема средств на очередной год исходит не из расчетных показателей, а желаемой потребности перевозчика, причем потом сумма легко меняется в зависимости от желания частной фирмы. Перевозчик обращается в ГАУ с требованием перечислить ему дополнительные средства, ГАУ в свою очередь ставит министерство перед фактом необходимости выделения дополнительных средств, а министерство, не вдаваясь в подробности, через областное правительство ставит вопрос об увеличении финансирования. Как результат, объем субсидий, выделяемых из бюджета, с каждым годом увеличивается: с 9,0 млн. рублей в 2008 году до 23,0 млн. рублей в 2010 году.

Стоит отметить, что данная схема распределения субсидий на возмещение так называемых «выпадающих доходов» перевозчику была определена самим министерством. Такой способ предоставления средств не предусмотрен ни Бюджетным кодексом РФ, ни областным законодательством. В результате такой схемы министерством было допущено нецелевое использование бюджетных средств в сумме 40,5 млн рублей.

По фактам выявленных нарушений материалы проверки направлены Счетной палатой в областную прокуратуру для принятия соответствующих мер.

КОММЕНТАРИИ

Председатель областной Счетной палаты Андрей САУХИН:

– На мой взгляд, искусственное создание автономного учреждения было сделано для того, чтобы, во-первых, обходить ограничения бюджетного и антимонопольного законодательства при операциях с бюджетными средствами. Во-вторых, видимо, для того, чтобы в случае проблем со Счетной палатой и правоохранительными органами, переложить ответственность с министерских чинов на подведомственное учреждение. Отмечу, что это ГАУ, выполняющее роль посредника в операциях с бюджетными средствами, было создано при губернаторе Ипатове, именно он подписал распоряжение о создании автономного учреждения. Два года назад мы уже уведомляли Ипатова о подозрительных операциях, проводимых его подчиненными с бюджетными средствами при посредстве этого ГАУ, но ничего с тех пор не изменилось.

Надеюсь, областная прокуратура, которой мы предоставили все материалы проверки, примет меры по привлечению к ответственности лиц, невзирая на их чины.

Леонид РОШАЛЬ: «Мы должны сами взять инициативу в свои руки»

Во дворце культуры «Россия» состоялась встреча президента «Национальной медицинской палаты», члена Федерального Народного штаба общественной поддержки кандидата в Президенты РФ Владимира Путина, детского хирурга Леонида Рошаля с работниками здравоохранения Саратовской области.

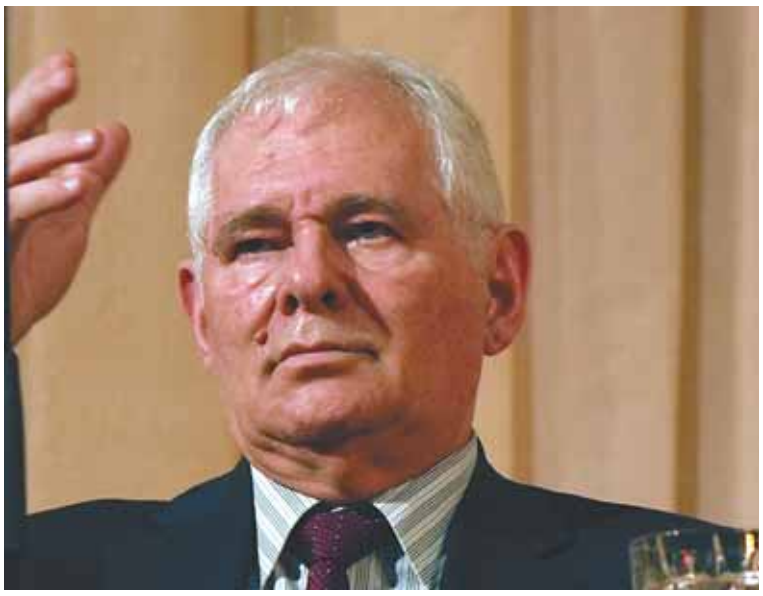
Кроме известного врача во встрече приняли участие заместитель главы комитета по охране здоровья Госдумы РФ **Сергей Дорофеев**, депутаты Государственной Думы от Саратовской области, депутаты Саратовской областной думы, представители областного правительства.

На встрече Леонид Рошаль поделился с присутствующими своим видением состояния медицины в стране. В частности, он отметил, что в 90-е годы ситуация была ужасающей: «Тем врачам и учителям, которые работали в те времена, на мой взгляд, нужно поставить памятник. Ведь вы помните, тогда страной руководили олигархи, война в Чечне, заводы разрушены! Страшная картина. «Коза ностра» бледнела по сравнению с тем, что у нас творилось. Россия стояла на грани развала. Нужно было, чтобы руководителем страны стал человек, который наведет порядок».

Несмотря на то, что произошло много перемен к лучшему, ситуация мало изменилась: «Сегодня президент недоволен здравоохранением. Премьер недоволен здравоохранением, народ недоволен здравоохранением, мы с вами недовольны здравоохранением. Наверное, доволен тот, кто без конца говорит о достижениях и успехах в этой сфере, а это, как правило, чиновники». По мнению Леонида Рошаля, многие хорошие идеи и начинания были реализованы министерством здравоохранения не самым оптимальным образом.

Главную цель в развитии здравоохранения Леонид Рошаль видит в том, чтобы организовать качественную и доступную медицинскую помощь большинству населения страны. «Но необходимо понимать, что качественная помощь отнюдь не предполагает ее доступности и наоборот. Медицинская помощь должна быть именно качественной и доступной, – поделился своими мыслями прославленный врач. – И в какой-то момент мы поняли, что для того, чтобы достигнуть этого, мы должны сами взять инициативу в свои руки. За рубежом министерство здравоохранения не занимается вопросами профессиональной деятельности врачей, этими вопросами занимаются специальные ассоциации. Когда Обама осуществлял свои реформы здравоохранения, он работал, прежде всего, с национальной ассоциацией, именно там рождались все решения. Поэтому и мы решили создать свою ассоциацию – Национальную медицинскую палату, которой было предложено вступить в Общероссийский Народный фронт».

Леонид Рошаль поведал аудитории о том, что первоначально сомневался в целесообразности вступления в ОНФ и даже поставил условие в виде принятия программы ассоциации как основы для реформирования здравоохранения. «Программу приняли. И я могу вам сказать, какое счастье, что мы туда пошли. Мы бы ничего этого сейчас не сделали. Мы поняли, что надо работать изнутри, не ходить орать на митингах. Необходимо выстраивать диалог с властью, предлагать свои инициативы. ОНФ как дискуссионная площадка оказалась очень эффективным в решении поставленных задач, не нужно бояться обсуждать и решать профессиональные вопросы, политика тут вообще ни причем». В качестве примера Леонид Рошаль привел работу над новым законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». «Когда чиновники представили этот законопроект, он вызвал большое недовольство в профессиональной среде. Узнав об этом, Владимир Путин прямо сказал, чтобы с принятием закона не спешили, а провели общественные слушания. После этих слушаний на площадке ОНФ и внесения многочисленных поправок закон вообще стал другим и был поддержан широкой медицинской общественностью», – отметил хирург.



Остроту поднятых доктором Рошалем вопросов разделили и саратовские медики. В дискуссии с Леонидом Михайловичем много говорилось о перекосах в политике тарифообразования ФОМС, многочисленных штрафах, которые взыскиваются с медиков за несоблюдение новых стандартов медицинской помощи. В этой связи Сергей Дорофеев отметил, что такая практика недопустима: «Если бы у нас было бездефицитное финансирование оказанных медицинских услуг, то тогда это было бы оправдано, но когда практически все региональные ФОМСы сводятся с большим дефицитом, каким образом можно требовать от ЛПУ соблюдения всех стандартов?»

Однако все присутствующие были единодушны во мнении, что главной проблемой современной российской медицины является нехватка высококвалифицированных кадров во всех звеньях системы. Саратовские врачи подсчитали, что только чуть более 20% выпускников медицинского вуза идет работать по специальности. Леонид Рошаль, в свою очередь, отметил, что в этом вопросе его позиция, хотя и расходится с мнением Президента, но остается принципиальной: «Если человек за счет государства получил образование, то он должен отработать определенное время по полученной специальности. Поэтому я за возвращение той системы распределения, которая существовала в Советском Союзе. Мне часто говорят, что такая система ограничивает права и свободы гражданина, однако, при этом никто почему-то не вспоминает о том, что у пациентов тоже есть право на получение качественной медицинской помощи на всей территории России, и что в этом случае их права также ограничиваются», – подчеркнул Леонид Михайлович.

Леонид Рошаль предложил присутствующим создать в Саратовской области ассоциацию врачей, как это сделано в Новосибирске. Ассоциация позволит более качественно и оперативно организовать обсуждение профессиональных проблем регионального здравоохранения, способствовать более эффективному их решению. Хирург предложил сформировать организационное бюро, которое будет осуществлять деятельность по проведению всех необходимых мероприятий для создания ассоциации. По итогам последующей дискуссии и голосования в организационное бюро ассоциации вошли известные представители здравоохранения региона, такие как **Василий Максимов**, **Александр Михайлов**, **Сергей Архангельский**, **Дмитрий Морозов**, **Николай Островский**, главные врачи Александровогайской, Марксовской, Питерской ЦРБ и многие другие.

В заключение встречи Леонид Рошаль пожелал удачи всем присутствующим и выразил надежду, что развитие саратовской медицины будет идти успешно. «На самом деле мне очень хорошо знаком Саратов. Первый раз я побывал здесь в 1958 году и с тех пор стараюсь бывать здесь регулярно. В этом городе у меня много знакомых, этот город известен в России своими медицинским традициями, и приезжая сюда вновь и вновь, я вижу, что уровень саратовской медицины остается очень высоким. Только вместе мы сможем выполнить главную задачу, поставленную перед российской медициной Владимиром Путиным – в ближайшие пять лет добиться показателя средней продолжительности жизни россиян не менее чем в 70 лет», – заключил Леонид Рошаль.

Татарков профессионально непригоден?

«Работа министерства образования – уже не просто набор казусов, а дискредитация федерального проекта модернизации этой системы», – считает заместитель председателя Саратовской областной думы Марина АЛЁШИНА.

На состоявшемся вчера расширенном заседании комитета Саратовской областной думы по социальной политике, которое прошло под председательством заместителя председателя думы Марины Алёшиной, министр образования области **Гарри Татарков** не смог толком ответить ни на один вопрос депутатов. Между тем, на заседание комитета Татаркова пригласили для того, чтобы он отчитался перед народными избранниками о том, как реализуется в регионе проект модернизации общего образования области, рассказал об итогах за 2011 год и перспективах на 2012-й.

Наверное, не стоит подробно говорить о том, что такое проект модернизации общего образования и в чем заключаются инициативы премьер-министра РФ **Владимира Путина** – об этом наша газета уже не раз писала на своих страницах, да и, уверены, каждый работник областной системы образования успел почувствовать на себе. Вернее, ощутил реализацию проекта в исполнении Татаркова и его команды. Перейдя к обсуждению отчета, Марина Алёшина отметила: «В образовании есть ряд нерешенных проблем, однако уже сегодня мы должны отметить, что проект по модернизации этой системы, запущенный в работу по инициативе председателя Правительства Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, позволяет их постепенно решать. Значимость этих мер и федеральной субсидии на развитие системы обучения переоценить сложно. Но существуют проблемы менеджмента и эффективной реализации инициативы премьер-министра региональным министерством образования».

Затем от депутатов, участников заседания, посыпались вопросы. **Леонид Писной** потребовал от Татаркова ответа – когда, наконец, будут приводиться в порядок пришкольные территории, на которых «дети ноги ломают». Школьные дворы в своем большинстве не ремонтировались в течение последних двадцати лет – это разбитые дорожки, устаревшие спортивные снаряды, во многом разрушенные или находящиеся в плачевном состоянии. Гарри Татарков ответил, что в первую очередь средства будут выделены на ремонт зданий, а пришкольные участки в числе приоритетов работ по реконструкции не значатся. На вопрос о том, какие средства требуются на их ремонт, министр ответить не смог. Скорее всего, министра эти нюансы с переломанными детскими ногами не очень-то и интересуют.

Михаил Кискин обратил внимание на проблему сел Балаковского района, дороги к которым настолько разрушены, что возить по ним детей в школу не просто небезопасно, но иногда и невозможно. Такой вопрос стоит во многих муниципальных образованиях, если речь не идет о райцентрах. Марина Алёшина напомнила Гарри Татаркову о том, что его предшественник на посту министра образования совместно с министерством транспорта готовил карту дорог, нуждающихся в первоочередном ремонте. Ответить, что сделано в этом направлении за прошедшее время, чиновник также не смог.

> На наш взгляд, Татарков и понятия не имеет, сколь серьезна может быть ответственность за фактический срыв проекта модернизации, иначе бы он не бросался словами.

Школы обязаны устанавливать противопожарные системы, но в районах даже на проектно-сметную документацию средств по большей части найти невозможно. Министерство от решения данных проблем устранилось. «Безусловно, можно напичкать школы современной техникой, компьютерами, но если в них не будут привозить детей, если там не будет педагогов – грош цена всем этим вложениям!» – возмутился Михаил Кискин. К тому же депутат обратил внимание чиновника на необходимость строгого контроля за закупками оборудования – в рамках проекта модернизации образования школы области за счет федеральных средств, поступивших в регион по инициативе Владимира Путина, получают технику, которую невозможно установить в здании, либо не соответствующую тем функциям, для выполнения которых эта техника закуплена. Об этом же говорили и руководители районов. Мало того, и сейчас, в январе 2012 года, многие образовательные учреждения так и не получили ничего.

Между тем, еще в сентябре, когда только формировались этапы реализации проекта, депутаты настаивали на том, чтобы право закупок было отдано муниципалитетам, но тогда Татарков наотрез отказался отдавать деньги в районы. Время показало, что это решение было неверным, но какова цена такой «ошибки»? Средства потрачены, а в результате школы стали обладателями, к примеру, никому не нужных в образовательных учреждениях бытовых газовых плит, которые нельзя применить в школьных столовых – не та производительность. Марина Алёшина обратила внимание, что в Ершовском районе школы недополучили оборудование и наглядные пособия.

Уполномоченный по правам ребенка **Юлия Ерофеева** вызвала наибольшее оживление среди участников заседания тем, что представила их вниманию наглядные пособия, закупленные для нужд первоклассников. На карточках с арифметическими задачами расположены инструкции и задания на немецком языке. Кому пришло в голову обеспечить российских школьников столь «полезным» учебником? По словам Ерофеевой, продажа товаров, снабженных текстами на иностранных языках, в России вообще запрещена законом «О защите прав потребителей». Прозвучало также, что и прокуратура признала закупки этих учебных пособий неправомерными. Говорилось и о том, что по госконтрактам поставлена недоукомплектованная мебель, например, стулья без сидений, такая же ситуация наблюдается во многих районах. И если даже, как говорит Татарков, бракованное оборудование будет заменяться поставщиками на другое, моральных издержек в этом случае никто не возместит.

Председатель аграрного комитета облдумы **Николай Кузнецов** отметил то, что продолжается закрытие малокомплектных школ, сохраняются проблемы лицензирования образовательных учреждений, не уделяется внимание профтехобразованию. «Все устали от бодрых рапортов министров! Глубже вникайте в проблемы. Давайте будем их решать, а не заниматься односторонним освещением процесса», – обратился к Татаркову депутат.

> Учитывая все проблемы в системе образования, депутат Фадеев предложил вынести на рассмотрение фракции «Единая Россия» вопрос о недоверии министру Гарри Татаркову. Присутствовавшие депутаты поддержали это предложение.

Министр образования заявил, что он несет персональную ответственность за освоение средств, выделенных федеральным бюджетом школам области, поэтому передавать закупки на районный уровень не станет. «Если Вы говорите о персональной ответственности, то будьте готовы нести ее, иначе это – пустословие», – ответила ему Марина Алёшина. На наш взгляд, Татарков и понятия не имеет, сколь серьезна может быть ответственность за фактический срыв проекта модернизации, иначе бы он не бросался словами. Наверняка при более пристальном изучении процесса «освоения денег» областным минобразом, всплывут и другие красноречивые факты.

Юлия Ерофеева обратила внимание депутатов также и на то, что в течение четырех месяцев дети, переведенные с домашнего обучения на дистанционное, не могут получить образовательные услуги, поскольку министерство образования сперва не закупило необходимое оборудование, а затем не смогло обеспечить поставку интернет-услуг. В итоге дети теперь вынуждены «нагонять программу» по 8-10 дополнительных часов в неделю, что даже для обычного школьника весьма сложно. Министра эти доводы также не убедили в том, что он «что-то сделал не так», а попросту развалил здравые и полезные требования премьер-министра.

Облдеп **Денис Фадеев** в ходе дискуссии отметил, что обещанная министром образования поставка оборудования для школ должна была завершиться 25 ноября, теперь она перенесена на 1 февраля. По ремонтным работам на 2012 год также не проведены проектные работы, не утверждены сметы, в результате чего может повториться ситуация 2011 года, когда системы отопления монтировались в конце ноября, а дети были вынуждены сидеть в классах одетыми. Учитывая все проблемы в системе образования, депутат Фадеев предложил вынести на рассмотрение фракции «Единая Россия» вопрос о недоверии министру Гарри Татаркову. Присутствовавшие депутаты поддержали это предложение.

Подводя итоги обсуждения, зампред облдумы Марина Алёшина подчеркнула важность успешного решения проекта модернизации образования и отметила важность координации закупок с реальными потребностями образовательных учреждений. «Работа министерства образования – уже не просто набор казусов, а дискредитация федерального проекта модернизации этой системы. Ведь обеспечение школ новым оборудованием иногда выливается в дополнительную головную боль для муниципалитетов – поставляется техника без кронштейнов, проводов, фурнитуры, в результате чего районам приходится изыскивать дополнительные средства, которые в бюджетах просто не заложены. Это просто издевательство над педагогами, над детьми, над родителями. А в отчете – общие фразы. О чем это говорит? О неэффективности менеджмента в этой сфере. Члены фракции «Единая Россия» в июне прошлого года уже ставили вопрос о профпригодности министра образования, но тогда губернатор лично поручился за своего подчиненного. Однако прошедшие полгода показали правоту депутатов».

Валентина СИЛАНТЬЕВА

Образование –

О том, какую роль играет образование в современном обществе, как стандартизация образования уживается с вариативностью и почему нельзя абсолютизировать результаты сравнительных исследований качества образования, рассказывает директор Федерального института развития образования, академик РАО, автор брошюры «Стратегия и методология социокультурной модернизации образования» Александр АСМОЛОВ.

– Александр Григорьевич, в середине 1990-х годов в российской системе образования началась так называемая модернизация, которая не завершилась по сей день и вряд ли когда-либо завершится. Что стоит за термином «модернизация», в чем его отличие от «реформы», «совершенствования» и прочих синонимов? И что такое «социокультурная модернизация», о которой вы постоянно говорите в своих выступлениях?

– Термин «модернизация» означает, что мы признаем собственное несовершенство и, как сказал замечательный психолог Альфред Адлер, свой комплекс неполноценности, осознаем свои дефекты – культурные, экономические, социальные, стремимся от них избавиться, и это осознание становится двигателем развития. Модернизация – это перманентное улучшение, сразу возникает ассоциация с «перманентной революцией», и эта идея проходит через многие наши исследования. Недавно социолог Лев Гудков выпустил книгу «Абортивная модернизация» – термин, идущий от Тойнби, пусть даже слово «абортивный» имеет у нас прочные гинекологические ассоциации. Аналогию можно продолжить: мы всегда «немножко беременны» модернизацией…

Можно выделить две линии модернизации в образовании.

Первая – это организационно-экономическая, или, в хорошем смысле этого слова, технократическая модернизация. В ее фокусе – понимание образования как сферы услуг, экономические ресурсы образования, бюджетные ресурсы, в том числе соответствующие ограничения. Три составляющие лозунга «Качество, доступность, мобильность», который в 1997 году мы предложили вместе с тогдашним министром образования Александром Николаевичем Тихоновым, – это только инструментальные характеристики образования. Они ни в коей мере не являются ценностными и целевыми ориентирами образования.

Поэтому есть вторая линия модернизации образования, которую я называю социокультурной. В этом случае образование рассматривается как один из институтов развития общества. Каждый раз, говоря о модернизации образования, нужно понимать ту социокультурную картину, в которой мы оказываемся.

Термин «социокультурная модернизация» опирается на определенную интеллектуальную традицию. Понятие социокультурного развития общества как системы коллективных представлений наиболее ярко было дано в работах социолога Эмиля Дюркгейма. Другой исследователь – Питирим Сорокин, один из классиков социологии, автор основополагающего труда «Социокультурная динамика и эволюционизм».

– Итак, образование – один из институтов развития общества. Какое место он занимает среди других институтов? Каковы его функции? И еще важное уточнение: такой подход сегодня характерен для мировой науки или только для российской?

– Само понятие социокультурности, так или иначе, предполагает отношение к образованию как опережающему, прогнозирующему институту развития общества. Возможны два принципиально разных подхода: либо образование «плетется в хвосте общества», решает задачу адаптации, воспроизводства существующего образа жизни, либо (и здесь совсем другая логика) выполняет дерзкие, «окаянские» функции, предлагая те или иные проекты будущего. Образование в широком социокультурном смысле – это проектирование будущего.

Два года назад в Кембридже вышла довольно увесистая книга «Социокультурная психология» – в ней рассматриваются тренды социокультурного анализа, в том числе, в контексте образования, и там иногда встречаются имена Выготского, Лурии, Эльконина, Давыдова. Но к российским подходам в области социокультурного анализа образования авторы этой книги, увы, относятся как к истории: действительно, они развивались в 30-е, 50-60-е годы прошлого века. Хотя, на мой взгляд, эти подходы и сегодня более чем актуальны.

– Если рассматривать развитие образования в России в социокультурной логике, как оценить, к примеру, реформы 1990-х годов, когда сначала говорили о стабилизации, потом о развитии, реформировании, модернизации и проч.?

– «Лихие 90-е» в образовании я оцениваю с позиции эволюционного оптимизма именно в социокультурной логике.

Что тогда происходило? Главный вектор реформ 1990-х годов в российском образовании – движение от универсальных форм, расширяющих возможности личности, в дошкольном и общем образовании – к университетскому образованию. Именно в тот период нарождаются формы опережающего образования, которые в контексте историко-эволюционного подхода можно назвать «поисковыми механизмами развития культуры» (термин, встречающийся в работах Ю.М. Лотмана).

В начале 1990-х годов появляются «школы-лаборатории» (новый термин в нормативном языке), развиваются «исследовательские университеты» как источники либерального мышления. Есть конкретные примеры образовательных учреждений, созданных в 1990-е годы и задающих логику развития образования: Высшая школа экономики, Российская экономическая школа, обновленный РГГУ. Исследовательские университеты – гибриды образования и науки, выполняющие универсальную функцию, представляют собой противовес университетам-супермаркетам, дающим лишь специализированные, вторичные знания и тем самым сводящим на нет функцию университетского образования. Результат превращения образованияв университете-супермаркете – это редукция личности к системе обезличенных социальных функций: начинает действовать одна из тяжелейших формул культуры «незаменимых нет». И такая личность всегда ищет себе оправдание в приказах. Но образование как институт социализации должно нести, прежде всего, ценностные, целевые установки, превращаясь в «лабораторию жизни».

Когда возможности государства сильно ограничены, школы и университеты берут на себя идеологические, ценностные функции. Так происходило в разные историко-культурные времена. Историк Николай Копосов в книге «Хватит убивать кошек. Критика социальных наук» напоминает, что Третья республика во Франции была республикой профессоров. В эпоху перемен образование фактически задает идеологию развития общества, а государственные структуры пополняются профессорами и лаборантами.

В 1990-е годы в России стала складываться новая логика развития общества, а не просто образования. Каскад имен, каскад идей и в образовании, и в обществе – интеллектуализация, гуманизация происходили именно тогда. В «Иудейской войне» Фейхтвангера первосвященник просит императора для возрождения своей страны открыть маленький университет. Когда в культуре возникают сложности, «маленький университет» становится символом ее будущего. Появляются уникальные возможности социокультурной модернизации образования, а затем и общества.

– Какие функции должно выполнять образование в обществе? Есть ведь известный спор о том, что такое образование – общественное благо или услуга. Считать ли эти определения взаимоисключающими или взаимодополняющими?

– Если говорить о социокультурной модернизации образования, на первый план выступает понимание образования как порождения ценностных ориентаций, образа жизни, социального и национального характера.

В сетевом веке образование все более и более выступает в пяти ипостасях: образование как социальное познание; образование как социальная коммуникация; образование как социальное действие (в логике Т. Парсонса); образование как социальное конструирование реальности (в том числе социальной и

это проектирование будущего

ментальной реальности); образование как массовая индустрия (и именно в этом плане образование относится к сфере услуг).

Все это свидетельствует о том, что мы должны обратить внимание на особые эффекты образования по отношению к обществу – социокультурные эффекты образования. Это, прежде всего, гармонизация социальных отношений: образование выступает в роли «социального клея», позволяет обществу не расколоться в условиях излишней политизации. Образование формирует идентичность человека – общечеловеческую, гражданскую и этнокультурную, уменьшает социальные риски. Оно является институтом социально-экономической стратификации общества – выступает в роли социального лифта, социального миксера или социального колодца.

Среди этих эффектов формирование трех уровней идентичности, пожалуй, наиболее важный. И если раньше образовательный стандарт состоял из трех компонентов – федерального, национально-регионального и школьного, и это деление было чисто административным, то теперь, при отсутствии деления на эти компоненты, в образовании появляются различные линии, связанные со смысловыми и ценностными характеристиками, касающимися идентичности. И нужно понять, что именно образование взращивает ту или иную идентичность человека в партнерстве или конфликте с другими институтами социализации.

– Можно ли это сделать, если в стандартах второго поколения нет четко определенного содержания образования?

– С начала 1990-х годов я пытаюсь ввести представление о вариативности образования и часто сталкиваюсь с тем, что вариативность связывают только с возможностями выбора учебников, программ, школ и т.д. Но, как учил меня Мераб Константинович Мамардашвили, пока не высказан смысл, ради которого вы действуете, вас не услышат. Поэтому я поясняю, что понятие вариативности опирается на представление ведущего антрополога Валерия Алексеева о вариативной эволюции – в отличие от концепции Дарвина она нацелена на поддержку различных вариаций, существующих в культуре. В своих разработках В. Алексеев опирается, в том числе, на работу Кропоткина «Взаимопомощь среди животных и людей как фактор эволюции». В тоталитарных культурах образование унифицируется, порождается «строевая педагогика»; в культурах, нацеленных на свободу, растет разнообразие образования, и тогда образование выступает как механизм поддержки эволюционного разнообразия общества.

Вариативность и стандартизация в образовании не должны противоречить друг другу, это две стороны одного процесса. Смысл стандартизации – в обеспечении устойчивости развития познания через передачу образцов подрастающим поколениям; функция стандартизации – в адаптации подрастающих поколений к решению широкого класса типовых задач. Стандартизация является инструментом управления знаниями в условиях социального, экономического, этнического разнообразия. Стандарт обеспечивает «единство разнообразия» лишь в сочетании с вариативностью – расширением возможностей развития личности.

Когда мы предлагаем образовательные программы в соответствии с вариативным стандартом, за этим стоит логика системно-деятельностного подхода, разработанного в исследованиях Выготского и Леонтьева. И первое, с чего должна начаться разработка программы, – формулирование ценностей и мотивов, формированию которых она должна способствовать. И только после этого разрабатывается собственно содержание, определяются технологии и способы достижения целей, подбираются ресурсы – кадровые, материальные и прочие. Все это так или иначе должно присутствовать в любой программе развития образования вне зависимости от ее уровня.

– Если образование как институт социализации определяет логику развития общества, какие инструменты должны использоваться при прогнозировании этого развития? Какие из них можно использовать лишь с определенными ограничениями?

– Первый, самый традиционный инструмент – это рейтинги. Но когда мы измеряем образование (прежде всего качество образования) с их помощью, возникает эффект «рейтингового гипноза»: мы стараемся любой ценой подладиться под тот или иной рейтинг. Конечно, я уважаю PISA и прочие сравнительные исследования качества образования. Но тот факт, что они зачастую составляются и применяются без учета культурных факторов, почему-то остается без внимания.

Как говорил мой учитель, никогда не надо ставить перед кошками собачьи задачи. Но мы действуем как раз в этой логике, когда молимся рейтингам, переводя тесты из одной культуры в другую. Однажды в ходе социологического исследования ученикам начальной школы в Якутии задали вопрос: «Как вы относитесь к неграм?» Понятно, что дети не представляли себе той реальности, об отношении к которой их спрашивали. Есть понятие «экологическая валидность», введенное Эгоном Брунсвиком, необходимое при перенесении процедур, разработанных для одной культуры, в другую культуру. Без этого мы никогда не сможем построить многомерные, качественные характеристики образования.

В числе других инструментов, которые можно использовать при прогнозировании, – форсайт, дорожная карта, краудсорсинг. Последняя техника – экспертиза с помощью «гласа народа» – особенно актуальна, хотя мало используема. Она применялась при обсуждении нового закона «Об образовании в РФ», а в недавно вышедшей книге «Викиномика. Как массовое сотрудничество изменяет всё» показано, что общество может развиваться и прогнозировать будущее на основе краудсорсинговых процедур. В названии этой книги очевиден аналог с названием книги Петра Кропоткина «Взаимопомощь среди животных и людей как фактор эволюции».

По сути дела, не только конфликт, который мы, так или иначе, культивировали в последние годы, но и кооперация, сотрудничество, симбиоз, появление гибридных форм могут задать социокультурную модернизацию общества через социокультурную модернизацию образования. Выделение подобных методологических оснований для дальнейшего понимания образования как института поддержки разнообразия крайне необходимо – такое понимание формируется в разных странах, как, например, в Англии, где недавно вышла книга «Трансформация образования», написанная с позиций Выготского и Давыдова. Мы по-прежнему обсуждаем организационно-экономические механизмы, качество, доступность и мобильность, а в это время в мире появляются работы, рассматривающие образование как уникальный институт проектирования будущего общества.

– В чем, на Ваш взгляд, заключается связь между первым и вторым подходом? Можно ли сделать так, чтобы рассмотрение образования в контексте высоких материй не противоречило сугубо прагматичным построениям, связанным с качеством, доступностью, эффективностью?

– Связь здесь очевидна. Идеи социокультурной модернизации обсуждаются в СМИ, они нашли свое отражение в ФЦПРО на 2011-2015 годы, где общее образование как социальный институт выдвигается на первый план. И при обсуждении путей развития образования социокультурная модернизация становится одним из вероятностных трендов, опорой при проектировании федеральных и региональных программ образования. Но здесь главный риск, на мой взгляд, заключается в том, что кто-то скажет известную фразу «Верной дорогой идете, товарищи!». Не надо искать альтернативы социокультурной модернизации, объявляя таковой, например, модернизацию технократическую, надо искать вариативы, выходя за пределы привычных схем и представлений. Только так у нас появится видение перспектив, основа движение к будущему, понимание смысла образования как института проектирования гражданского общества.

Борис СТАРЦЕВ

http://prosvpress.ru/2011/12/obrazovanie-eto-proektirovanie-budushhego/

Сотрудничество, полезное всем

Вчера Саратовская государственная юридическая академия подписала соглашение о сотрудничестве с администрацией Фрунзенского района г. Саратова.

На церемонии подписания присутствовали глава администрации Фрунзенского района муниципального образования «Город Саратов» **Алексей Санников**, заместитель главы администрации Фрунзенского района по социальной сфере **Людмила Сафонова**, главный специалист по правовой работе администрации района **Ольга Красавина**, ректор Саратовской государственной юридической академии, профессор **Сергей Суровов**, проректоры, руководители структурных подразделений, представители профессорско-преподавательского состава и студенты СГЮА.

Для вуза это не первый опыт двустороннего партнерства. Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Саратовской области, комитет Государственной Думы Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Двенадцатый арбитражный апелляционный суд, прокуратура Саратовской области, Саратовская таможня, управление министерства юстиции по Саратовской области, судебный департамент, Адвокатская палата Саратовской области, Генеральная прокуратура РФ, администрации районов области – вот далеко не полный список структур, которые уже заключили с академией подобные договора. Летом прошлого года было подписано соглашение о сотрудничестве с ИЦ «Сколково». Все это свидетельствует о том, что авторитет Саратовской государственной юридической академии очень высок, и опыт, накопленный вузом за 80 лет его существования, востребован различными структурами и организациями.

– Нами заключены соглашения о взаимодействии со многими структурами и ведомствами. Но мероприятия, которые проводились нами совместно с представителями администраций районов города Саратова, до этого были разовыми. Администрация Фрунзенского района – первая, с кем мы подписываем договор о сотрудничестве. Теперь наша работа будет более системной и насыщенной. Думаю, что эта инициатива будет поддержана и представителями других районов, – сказал на церемонии подписания Соглашения ректор юридической академии, профессор Сергей Суровов.

Предметом сегодняшнего соглашения является совместная работа по организации и проведению образовательных мероприятий, связанных с профилем деятельности администрации Фрунзенского района г. Саратова и академии. В рамках работы по реализации соглашения планируется организация учебно-практических семинаров и конференций, проведение академией работ по экспертизе проектов правовых актов и целевых программ, повышение квалификации и переподготовка сотрудников администрации по направлениям, связанным с профилем академии, а также организация учебной практики студентов вуза в администрации Фрунзенского района г. Саратова и её структурных подразделениях.

По словам главы района Алексея Санникова, подобное сотрудничество между СГЮА и администрацией Фрунзенского района г. Саратова будет полезно обеим сторонам, оно даст возможность студентам применять теоретические знания на практике, и возможно, решить вопрос дальнейшего трудоустройства, а администрация в свою очередь сможет обеспечить формирование кадрового резерва, а также повышение квалификации своих сотрудников и их занятия наукой – ведь представители администрации смогут получить доступ к крупнейшей в ПФО правовой научной библиотеке, насчитывающей в своих фондах около миллиона экземпляров. Кроме того, у них появится возможность ознакомиться с материалами спецкурса по нормотворческой деятельности муниципалитетов, разработанного академией несколько лет назад.

И, конечно, полезным это взаимодействие станет для жителей района. Здесь будут регулярно проводиться бесплатные юридические консультации, все желающие смогут получить квалифицированную помощь по правовым вопросам и поднять уровень своей юридической грамотности.

Сергей Суровов предложил также представителям администрации проведение совместного семинара по вопросам избирательного права с участием представителей вуза, администрации и участковых избирательных комиссий Фрунзенского района. Предложение это было поддержано обеими сторонами и, возможно, уже в ближайшее время вопросы работы избирательных комиссий будут обсуждаться за круглым столом в юридической академии.

ВАШЕ ПРАВО

На вопросы читателей отвечает руководитель Центра консультационных юридических услуг «Юридический консалтинг», член Ассоциации юристов России Анна РИЗО.

ВОПРОС 1. Я приобрел в магазине телевизор. Гарантийный срок согласно техническому паспорту составлял 1,5 года. По истечении полугода с момента покупки у телевизора сломался дисплей (телевизор стал показывать черно-белым цветом), и я обратился в магазин с просьбой заменить телевизор на исправный. Однако там мне отказали в моих требованиях, сославшись на то, что поломка дисплея не является существенным недостатком товара, так как телевизор все же работает. К тому же данный дисплей изготовлен другим товаропроизводителем, нежели телевизор в целом. В итоге магазин предложил лишь произвести ремонт телевизора. Как быть в данной ситуации?

ОТВЕТ: В соответствии с п. 3 ст. 502 Гражданского кодекса РФ в отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству.

Согласно п. 1 ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки или на такой же товар другой марки с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

– обнаружение существенного недостатка товара;

– нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

– невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Существенными недостатками признаются неустранимые недостатки, недостатки, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и другие подобные недостатки (п.2 ст.475 ГК РФ). Ремонт дисплея может быть признан дорогостоящим, а следовательно это является существенным недостатком.

Право выбора вида требований, которые могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, принадлежит потребителю. Таким образом, Вы вправе самостоятельно выбирать требования, предъявляемые к продавцу, в частности, требование о замене неисправного телевизора.

Не имеет значение и то, что дисплей был изготовлен другим товаропроизводителем, так как в соответствии с п.2,3 ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» требования о замене товара предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

ВОПРОС 2. Помогите, пожалуйста, разобраться в следующей ситуации. В гостинице у меня похитили фен и шубу. Администрация гостиницы отказалась возместить стоимость похищенного имущества, сославшись на то, что договор о его хранении между мною и администрацией гостиницы не заключен. Также администрация утверждает, что ключ от номера был у меня и я, запирая дверь, постоянно носила его с собой, поэтому вины гостиницы в краже нет. Имею ли я право взыскать стоимость украденного имущества.

ОТВЕТ: В соответствии со ст. 925 Гражданского кодекса РФ гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу, за исключением денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей.

Внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте. Аналогичные положения содержаться и в Постановлении Правительства РФ от 25.04.1997 № 490 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в РФ».

Таким образом, не требуется соблюдение каких-либо формальностей и специального заключения договора. Гостиница обязана Вам возместить стоимость похищенного имущества.

Специалисты Центра оказания юридических консультационных юридических услуг «Юридический Консалтинг» готовы оперативно ответить на интересующие вас вопросы, составить необходимые процессуальные документы и представить интересы в суде.

Запись на консультацию по тел. 8(8452) 633-777.

Серия А № 283197 от 19 ноября 2001 года, выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Р/н 9519.
На правах рекламы ®

Расстояние – не предел для добрых дел

Нашумевший проект «Сельский доктор», в рамках которого предполагается выплачивать по одному миллиону рублей «подъемных» молодым врачам, пожелавшим работать в сельском здравоохранении, официально стартует с января 2012 года.

В нашем регионе начала реализации программы ждут немало молодых врачей, уже выразивших желание принять участие в проекте «Сельский доктор». С нетерпением ждут притока молодых кадров и непосредственные работодатели, и пациенты, которые не всегда могут добраться не то что до Саратова с его высокотехнологичными профильными больницами, а даже до районных ЦРБ – настолько велика удаленность некоторых деревень от районных центров.

Чтобы помочь решить проблему нехватки профильных специалистов, врачи Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского давно взяли за правило и добрую традицию проводить благотворительные выездные командировки в районные центры Саратовской области для проведения консультативной работы. Инициатором подобных акций выступил **ректор СГМУ, заслуженный врач РФ, депутат Саратовской городской думы, руководитель местного Октябрьского отделения партии «Единая Россия» Владимир Попков.** Так, с апреля по август 2011 года сотрудники клинических кафедр медицинского университета 12 раз выезжали в левобережные районы области (Краснокутский, Новоузенский, Питерский, Ровенский, Ершовский, Алгайский). В общей сложности за этот период было осмотрено около 900 человек, 50 из которых были направлены на госпитализацию в клиники СГМУ.

В конце 2011 года сотрудники клиник медуниверситета в составе выездных бригад посетили с благотворительным осмотром 9 районов Саратовской области (Екатериновский, Ртищеский, Турковский, Аркадакский, Аткарский, Ершовский, Романовский, Балашовский, военную часть № 25623 Энгельсского района и др). В составы выездных бригад входили как взрослые, так и детские профильные врачи: педиатры, терапевты, кардиологи, хирурги, офтальмологи, эндокринологи, отоларингологи, травматологи и др. Специалисты осмотрели более 4000 человек, среди которых было около 500 детей. По результатам осмотров 353 пациента направлены на госпитализацию в клиники медуниверситета.

«Подобные благотворительные выезды имеют не только практическое значение – заботу о здоровье граждан, но и являются прекрасным нравственным примером молодым врачам», – убежден Владимир Попков.

Галина ФЕДОРОВА

На правах рекламы ®

«Партийная принципиальность» обернулась уголовщиной

Уже ни для кого не секрет, что прошедшие 4 декабря выборы в Государственную Думу РФ показали миру истинное лицо так называемых «оппозиционных партий», которые в последнее время привлекают в свои ряды все больше преступных деятелей, иными словами – уголовников. Почти анекдотический случай, порожденный этой тенденцией, произошел в Аткарском районе.

В день выборов на избирательном участке № 454, который располагался в селе Озерном Аткарского района, наблюдатели от партий «Справедливая Россия» и КПРФ зафиксировали якобы нарушение избирательного процесса. В числе наблюдателей, которые бегали с видеокамерой, пытаясь что-то там зафиксировать, был и наблюдатель от КПРФ **Александр Бубнов**, который и стал основным свидетелем в деле. А в январе уже нынешнего года на официальном сайте реготделения «Справедливой России» появилось сообщение, которое в довольно истеричной форме оповестило о якобы похищении главного свидетеля нарушений – этого самого Бубнова. И связано это, как полагают справедливороссы, с тем, что А. Бубнов может, якобы, вывести «фальсификаторов выборов» на чистую воду. Как сообщается, на него напали несколько человек в Аткарске 12 января, надели на голову мешок, скрутили, затолкали в машину и увезли. Жена Бубнова даже подала заявление в полицию о том, что ее мужа похитили.

Ситуация на днях прояснилась. Оказывается, А. Бубнов продолжает оставаться «главным», но уже не свидетелем, а подозреваемым, а его «похищение» не что иное, как проведение оперативно-следственных мероприятий сотрудниками правоохранительных органов, расследующих дело о поджоге автомобиля, принадлежащего главврачу Аткарской ЦРБ.

Как сообщает пресс-служба ГУ МВД по Саратовской области, 14 сентября 2011 года в отдел ГУ МВД по Аткарскому району поступило сообщение о поджоге в райцентре автомобиля «Toyota Corolla». Автомобиль был припаркован у дома своего хозяина.

По факту поджога ГСУ ГУ МВД возбудило уголовное дело. Как показала проверка, один из жителей Аткарска обратился к своему знакомому, жителю Саратова, с просьбой помочь осуществить поджог за вознаграждение в 10 тыс. рублей. Что они и сделали.

По подозрению в совершении преступления 12 января в Аткарске был задержан организатор-заказчик поджога – известный нам уже наблюдатель от КПРФ Александр Бубнов. Заключен под стражу и исполнитель преступления, оба подозреваемых находятся в ИВС Саратова.

Во всей этой истории поражает циничность «оппозиционеров», которые всюду голосят о «партийном служении народу», сами же привлекают к своим делам сомнительных с точки зрения закона личностей. Впрочем, так, наверное, удобнее – ведь, думается, «фальсифицировать фальсификацию» честные люди неспособны, а если у «оппозиции» есть в том потребность, то исполнители всегда найдутся.

Константин ВЛАСОВ

ОАО «Сбербанк России»: мир не без добрых людей

Работники Саратовского отделения № 8622 ОАО «Сбербанк России», управляющим которого является Алексей Нарыкин, доказали, что в наше прагматичное время всегда найдется место добру, благотворительности, помощи тем, кого обделила судьба.

Наше столетие по праву считается веком рационализации и индивидуализации, где действует закон джунглей: каждый сам за себя. Но, несмотря на это, любой из нас, столкнувшись с трудностями, очень бы хотел ощутить чью-либо поддержку или помощь. И если даже взрослые люди, имеющие семью и друзей, зачастую пасуют перед возникающими препятствиями, то что уж говорить о детях, которые, оставшись без родительской заботы, оказались совершенно одинокими в этом мире, один на один со своими проблемами.

Однако, на самом деле, всё не так мрачно, как кажется на первый взгляд. Есть люди, которым детские проблемы вовсе небезразличны, и они по мере сил и возможностей помогают ребятам преодолевать их жизненные преграды. Одними из таких добрых «волшебников» стали банковские работники – Саратовское отделение № 8622 ОАО «Сбербанк России».

В школе-интернате № 5 105 воспитанников. Из них 85 человек – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а 20 – ребята, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Всем им уже с самого рождения не повезло дважды: во-первых, они либо совсем остались без родителей, либо живут в так называемых социально-неблагополучных семьях, и во-вторых, эти дети имеют ограниченные возможности здоровья. Да, они «не тянут» образовательную программу, но у них есть много других талантов, о которых «Глобусу» рассказал педагогический коллектив школы-интерната. Например, ребята участвуют во всевозможных творческих конкурсах наравне с абсолютно здоровыми детьми и зачастую им нет равных. Они, как уже было сказано ранее, талантливо рисуют, занимаются бисероплетением и мастерят замечательные поделки из опилок. Последнее занятие особенно требует большой усидчивости и кропотливости.

Сбербанк преподнёс в дар школе-интернату №5 книги об истории сберегательного дела.

Среди педагогов школы-интерната случайных людей нет. И дело не только в наличии более чем у 70 процентов учителей высшего педагогического (дефектологического) образования, но и в особом отношении к таким детям, имеющим ограниченные возможности здоровья. По словам директора школы-интерната **Ольги Шафиевой**, здесь работают только те, кто приходит к таким детям раз и навсегда, и у многих в трудовой книжке имеется всего одна запись – о начале профессиональной деятельности в этом образовательном учреждении.

Преподаватели делают всё, что в их силах, чтобы после окончания школы ученики вышли в жизнь подготовленными. В связи с этим в школе-интернате проводятся специальные уроки социально-бытовой ориентировки (СБО), которая предполагает умение самостоятельно строить свое поведение во всех жизненных ситуациях вне рамок учебной или трудовой деятельности. Важное значение СБО имеет в процессе социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, ведь умение приспосабливаться к социальным требованиям общества у них развито гораздо слабее, чем у здоровых ребят.

Помощь детям, безусловно, благое дело, но помощь детям, имеющим проблемы со здоровьем любого характера, – благое дело вдвойне. И, как говорится в христианском учении – да воздастся каждому по деяниям его. Ведь необязательно быть сказочным джинном или феей, чтобы исполнять детские мечты. Работники Саратовского отделения № 8622 «Сбербанка России» во главе с Алексеем Нарыкиным показали, что представителям банковского бизнеса небезразлично будущее наших ребят.

Анна БУРЛАКОВА

ЧТО ГОВОРЯТ

Ольга ШАФИЕВА, директор ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями здоровья VIII вида» г. Саратова:

– Мы давно убедились в том, что мир действительно не без добрых людей. Саратовское отделение № 8622, управляющим которого является Алексей Нарыкин, уже несколько лет оказывает нам всяческую поддержку и финансовую помощь. К слову сказать, Алексей Иванович входит в попечительский совет школы. Наше плодотворное сотрудничество началось в 2009 году, а уже в 2010-м Сбербанк выделил нам средства на ремонт кровли, а чуть позднее – оплатил покупку новой спальной мебели детям. Затем в 2011 году Сбербанк предоставил нам средства на капитальный ремонт спальных комнат, и уже в декабре этого же года – на ремонт медицинского блока.

Однако Сбербанк оказывает нам не только финансовую помощь глобального характера, но и проявляет всяческую заботу о наших воспитанниках. И в качестве одного из таких примеров я бы хотела рассказать о традиционном ежемесячно проводимом нами празднике – Дне именинника. Всех наших ребят с днём рождения мы, конечно же, поздравляем день в день, но в конце каждого месяца нами проводится мероприятие, на котором в торжественной обстановке мы ещё раз говорим ребятам, у которых в этот период был день рождения, слова поздравлений и пожеланий. И на каждый такой День именинника к нам приходят работники разных отделов Сбербанка и дарят подарки всем «виновникам торжества». А вот недавно и у нас появилась ответная возможность поздравить эту организацию с Днём рождения, всё-таки 170 лет – более чем солидный срок. И когда наши друзья в канун дня рождения Сбербанка пришли к нам в школу, наши воспитанники импровизированно поздравили их с таким значительным праздником.

Также специально для школы-интерната Сбербанк оплачивает выступления артистов Саратовской областной филармонии, которые на сцене школы показывают замечательные спектакли.

Кроме того, уже два года подряд Сбербанк устраивает среди интернатовцев конкурс рисунков на новогодне-зимнюю тематику. Все участники награждаются различными призами: это и художественные принадлежности, и косметика для девочек, и наборы для мальчиков.

В январе 2012 года Сбербанк в очередной раз пришел в школу-интернат с подарками для школьной библиотеки. В дар преподнесены книги об истории сберегательного дела.

В конце августа прошлого года сотрудниками Саратовского отделения № 8622 была организована встреча с выпускниками 2011 года – воспитанниками ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5 для детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида» города Саратова.

Управляющий Саратовским отделением № 8622 Алексей Нарыкин, менеджер отдела реализации ПСС **Алла Сергушова** обсудили с ребятами проблему сохранности их сбережений и провели обучение по социальной ориентированности.

Для ребят был накрыт «сладкий стол», выпускники вспоминали школьные годы и делились планами на ближайшее будущее. Кем стать, большинство из них еще не решили – впереди продолжение обучения в селе Красный Яр Энгельсского района. Алексей Нарыкин в беседе с ребятами отметил: «В наше нелёгкое время, очень важно выбрать правильный путь и определиться с профессией. Штукатур-маляр, повар, швея или банкир – любая специальность почётна, если относиться к ней серьёзно и любить своё дело».

Встреча прошла в теплой, доверительной атмосфере. Ребята поблагодарили всех сотрудников банка, принимающих активное участие в их судьбе, за психологическую поддержку и материальную помощь. В завершение встречи Алексей Нарыкин и член комиссии по благотворительности Саратовского отделения № 8622 **Евгения Суркова** вручили ребятам памятные подарки.

Саратовская Флоренция Степана Шевырёва

15 января 1834 года по аудиториям Московского университета прошёл взволнованный слух: курс «История всеобщей словесности» будет читать молодой прогрессивный профессор Степан Петрович Шевырёв. Многие из студентов уже слышали о блестящей диссертации Шевырёва «Дант и его век» – первом в нашей культуре теоретическом осмыслении «Божественной комедии». И вот за кафедрой появляется лектор. Выдерживающий длинные паузы, увлечённо жестикулирующий, он говорит совсем не так, как преподаватели старой школы – его слог аристократичен, но при этом дерзок в своей образности. «Наука должна иметь душой философию, – поднимает руку оратор, – а телом историю!..»

Кто же такой Степан Петрович Шевырёв? Почему его имя долгие годы если и упоминалось в учебниках литературы, то лишь с определениями «мракобес», «реакционер», «охранитель», представитель консервативных сил, наставивший Николая Гоголя на путь «мистицизма» и «религиозного смирения»? По каким причинам обширное литературное и теоретическое наследие нашего выдающегося земляка до сих пор толком не издано, а лишь стихийно разбросано по страницам антологий и хрестоматий? Насколько благосклонна была судьба к талантливому учёному и поэту?

Родился Степан Шевырёв в Саратове 18 октября 1806 года в дворянской семье. Родители его были людьми весьма просвещёнными, например, отец имел колоссальный авторитет в здешних дворянских кругах. Так что нет ничего удивительного в том, что Степан получил великолепное домашнее образование, к 12 годам свободно владея не только французским и немецким, но и церковнославянским языками.

В 1818 году мать перевозит мальчика в Москву и отдаёт в университетский благородный пансион. Чтобы получить представление об этом замечательном учебном заведении, достаточно знать, что один из преподавателей пансиона – **Алексей Фёдорович Мерзляков**, тончайший знаток русской истории и культуры, автор бессмертного стихотворения, ставшего народной песней, «Среди долины ровныя…» – также возглавляет в Московском университете кафедру «Российского красноречия и поэзии» и, распознав сразу же талант Шевырёва, принимается лично готовить его к университетской жизни.

В пансионе Степан изучает нравственную философию, естественное право, законоведение. Уже тогда сказывается особое пристрастие молодого человека к философии и истории: он читает в подлинниках поэзию немецких романтиков, знакомится с трудами Шлегеля, обсуждает прочитанное со своими товарищами. Так Шевырёв входит в кружок «Архивных юношей», где впервые звучит мысль о неразрывности литературы, истории и философии. Надо ли говорить, что пансион Степан заканчивает с золотой медалью. Однако же требования университетских испытательных экзаменов столь высоки, что юноша сначала некоторое время служит в Московском архиве коллегии министерства иностранных дел, дабы получить бесценный опыт работы с первоисточниками в архивах, и только после становится студентом.

Когда сегодняшние школьники да, что греха таить, порой и студенты слышат о философской лирике, о «любомудрах» там всяких, о поэзии мысли, они тяжело вздыхают и едва ли не зевают от скуки. А ведь литературно-философское движение любителей и искателей мудрости в слове, зародившееся как раз в стенах Московского университета – тайное движение! – было смелой инициативой молодых, весёлых, где-то даже бесшабашных людей, стремящихся материализовать мысль! Это потом застынут они в антологиях, имена **Дмитрия Веневитинова**, **Ивана Киреевского**, **Алексея Хомякова**, Степана Шевырёва. Это потом станет их жизнь темами рефератов и параграфами учебников. А пока они живы и молоды, они, единомышленники, вместе, и в свет выходит первый номер долгожданного журнала «Московский вестник», осенённого именем Пушкина, вдохновлённого им. Университетский профессор **Михаил Петрович Погодин**, известный вдохновитель творческих студенческих начинаний, становится редактором нового издания.

К слову, по работе Шевырёва в журналах можно подробно изучать историю правого крыла отечественного литературного процесса XIX века. «Телескоп», «Северные цветы», «Галатея», «Денница», «Москвитянин». Именно со страниц «Москвитянина», редактируемого тем же Погодиным, Степан Шевырёв бросит в своё время перчатку **Виссариону Белинскому**, а в его лице – всей западнической доктрине. Интересно, что противопоставление эстетических (читай, политических) позиций Белинского и Шевырёва, как западника и славянофила, стало для комментаторов чуть ли не общим местом. В публичной печатной полемике Шевырёв называл неистового Виссариона «литературным бобылём», «педантом», «выскочкой». Белинский же открыто оценивал шевырёвскую позицию относительно «Мёртвых душ» **Гоголя** как исключительно «вредоносную», таящую в себе попытку сгладить углы «великой социальной сатиры».

Это так. Но давайте попробуем не довольствоваться готовыми ответами. Ведь Белинский очень высоко ценил талант Шевырёва.

Он говорил о нём до поры как о выдающемся литераторе, новаторе, который «с ранних лет своей жизни предавался литературе и искусству». Возможно, конфликт Шевырёва и Белинского несколько глубже, чем банальное противостояние двух моделей мироустройства? Ведь это люди разного времени, это, если угодно, прошлое и будущее, говорящие на разных языках. Вглядимся пристальнее в оценку Степаном Петровичем гоголевского шедевра: «Вы говорите, – пишет он в посвящённой «Мёртвым душам статье, – довольно того, что весь мир существует на деле, к чему ещё переводить его в мир искусства? Но без поэта, знали бы вы, что он точно существует на деле? А если бы и знали, понято ли б было для вас всё его глубокое значение, вся его тайная, невидимая с первого взгляда незаметная связь с миром, вас окружающим? Разве не любопытно, даже не необходимо вам знать, что Собакевичи, Ноздрёвы, Чичиковы, Коробочки – ваши соотечественники, ваши земляки, члены того же народа и государства, к которому вы принадлежите; что вы с ними составляете одно слитное, нераздельное целое…»

Глубоко сказано! Такой подход, опирающийся на поиск духовного объединяющего начала в поэме Гоголя и более всего Гоголю же близкий, никак не мог устроить «прогрессивные умы» XIX века, тотчас записавшие Шевырёва в стан ярых «охранителей» существующего порядка. И не случайно. Ведь Степан Петрович в данном случае не столько разбирает художественные достоинства литературного произведения, сколько размышляет о путях преобразования России. Блестящий знаток западной цивилизации, он подспудно отрицает необходимость любых общественных сломов в России, неизбежно приводящих на русской почве к трагедии. Идея Второго тома «Мёртвых душ», как и «Выбранных мест из переписки с друзьями», без которых немыслимо даже приблизиться к расшифровке гоголевского наследия, заметно перекликается с идейной позицией Шевырёва. Позицией, и сегодня встречаемой враждебно теми, кто не объединения ищут в слове, а лишь упорно – раздора; теми, кто бездумно (или до мелочей продуманно?) разделяют литературу на «свою» и «чужую».

В мае 1848 года не станет Виссариона Белинского. На похоронах великого критика и пламенного оратора, человека будущего, нашедшего последний приют на Литераторских мостках Волковского кладбища в Петербурге, не прозвучит ни одной громкой речи. Незадолго до смерти Белинский найдёт в себе силы на грустную шутку:

«Дышу через золото,
а в карманах нет…»

А что же Шевырёв? Годом раньше Степан Петрович сделается академиком Петербургской Академии наук. К этому времени он возглавит кафедру в университете, обзаведётся семьёй, взяв в жёны **Софью Борисовну Зеленскую**, дочь князя **Б.В. Голицына**, прочно закрепит за собой славу поборника «официальной народности», напишет несколько книг по педагогике, например, «О цели воспитания», издаст курс лекций «История поэзии в историческом её развитию…», воспитает целую плеяду учеников-студентов, которым, вплоть до помощи деньгами, будет всегда горячим заступником. Но главное, напишет несколько десятков великолепных стихотворений, не очень-то известных доселе, но составивших истинный фундамент русской поэзии мысли. Одно из них так и называется – «Мысль»:

Падёт в наш ум чуть
видное зерно
И зреет в нём, питаясь
жизни соком;
Но придет час – и вырастет
оно
В сознании иль подвиге
высоком.
И разовьёт красу седых рамен,
Как пышный кедр на высотах
Ливана;
Не подточить его червям
времен;
Не смыть корней волнами
океана…
Под ним идут неслышною
стопой
Полки веков – и падают
державы,
И племена сменяются чредой
В тени его благословенной
славы.
И трупы царств под ним
лежат без сил,
И новые растут для новых
целей,
И миллион оплаканных могил,
И миллион весёлых колыбелей.
Под ним и тот давно
уже истлел,
Во чьей главе зерно то
сокрывалось,
Отколь тот кедр родился
и созрел,
Под тенью чьей потомство
воспиталось.

Несмотря на огромный – академический – авторитет в науке, Шевырёв позволяет себе совершать неординарные поступки. Он свободно трактует университетские порядки, неожиданно для всех ставит в критической оценке на один художественный уровень творчество Пушкина и, например, **Ф. Глинки** или **Зражевской** (недоброжелатели обвинят его после в «литературном дальтонизме), совершенно увлекается пристрастиями к древнерусской литературе, называя её «золотым нашим веком». Характер Степана Петровича, как отмечают очевидцы, становится всё более раздражительным. И вот в 1857 году на заседании Общества московских художников Шевырёв воспринимает речь графа **Бобринского**, критикующего положение дел в России, как оскорбление родной земле. Он делает графу резкое публичное замечание, тот не менее запальчиво отвечает, и завязывается нешуточная драка, из которой наш земляк выходит со сломанным ребром. В итоге Шевырёва увольняют со службы, и 1860 году он навсегда уезжает из России.

С этого времени живёт Степан Петрович на земле любимого им Данте, в Италии. В дневнике той поры Степан Шевырёев записывал: «Но что за наслаждение бродить по холмам, окружающим Флоренцию! Всходя по ним, как будто поднимаешься к небу. Взглянешь на Флоренцию, и из ее галерей и храмов поднимаются чудные произведения искусства, и великие тени её художников, поэтов и ученых носятся над ней. Бесприютный Дант скитается вне стен её...». Есть данные, что полушутя Степан Петрович называл Флоренцию «саратовской», поскольку небо там было такое же высокое и синее, как над землёй его детства.

Шевырёв работает в Италии как никогда напряжённо. Он читает лекции, издаёт первую «Историю русской поэзии» на итальянском языке, пишет стихи. В феврале 1861 года он радостно откликается на долгожданную весть свободы из далёкой России, но в голосе поэта-философа, предопределившего явление **Фёдора Тютчева**, угадывается тоска по родине: «Вольнее ль дышится на родине моей?» – спрашивает поэт.

Настаёт время, когда Шевырёв остаётся один, и только русская словесность, как и прежде, придаёт ему силы. Ещё давно, не дожив и до двадцати двух, умирает умница Веневитинов, рано уходит Иван Киреевский, нет больше рядом Гоголя, и нет больше далеко – Белинского… В 1864 году, в сияющем молодом мае, вдали от России заканчивается и жизнь Степана Петровича Шевырёва. Никто на родине, кроме разве что аксаковского «Дня», не замечает этой утраты. Новое время диктует свои законы, новые литературные колыбели вещают только о будущем.

Но вот слова из письма Николая Гоголя: «…не позабудьте познакомиться с Шевырёвым. Человек этот стоит на точке разумения высшей… и в нём зреет много добра для России». Не для нас ли с вами, сегодняшних, сказано?

Иван ПЫРКОВ

Страна «ТУРЛАНДИЯ»

Приоритетным направлением внеклассной работы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 106» Заводского района г. Саратова является туристско-краеведческое. В школе работает секция «Юные туристы и объединение «Юные краеведы». Бессменные руководители – педагоги дополнительного образования МОУДОД «СЮТур» Светлана Панюшкина и Тамара Филина.

Удивительная страна туристов – «ТУРЛАНДИЯ»… В ней живут мальчишки и девчонки, которые любят походы, песни у костра, спортивные состязания. Рождением команды «Надежда» считаем 2004 год, когда она приняла первое «боевое крещение», став участником II городского слёта юных туристов. За прошедшее время команда добилась немалых успехов: победы и призовые места на городских соревнованиях по туристическому многоборью в личных и командных зачётах, призовые места на городских слётах юных туристов. Много лет подряд ребята из «Надежды» защищают честь школы и района на городском слёте юных туристов (III слёт – 2-е место, IV слёт – 2-е место, VI слёт – 1-е место, VII слёт – 1-е место, VIII слёт – 3-е место). За прошедший учебный год команда «Надежда» приняла участие в 18 соревнованиях и мероприятиях, заняла 8 призовых мест (три вторых и пять третьих), в личном первенстве – 28 призовых мест. Четыре человека выполнили нормативы 2-й юношеского разряда по спортивному ориентированию, два человека – 3-го юношеского.

С 24 июня по 30 июня 2011 г. команда «Надежда» принимала участие в IX городском слёте юных туристов. И вновь ПОБЕДА! Младшая возрастная группа заняла 2-е место, старшая возрастная группа – 3-е место. «Надежда» полна решимости и желания выйти на новый старт, доказать, что может снова победить!

Объединение «Юные краеведы» изучает историю родного края, участвует в экологических акциях «Живи, родник!», «Чистый родник», участвовали в поиске лауреата награды «Друг животных года» (по России выявлено 30 претендентов, 9 из них, в том числе наш земляк **Сергей Немец**, стали лауреатами). Кружковцы награждены грамотой Международного фонда защиты животных IFAW за активное участие в Неделе в защиту животных-2009 «Под небом единым» и вклад в общее дело спасения природы.

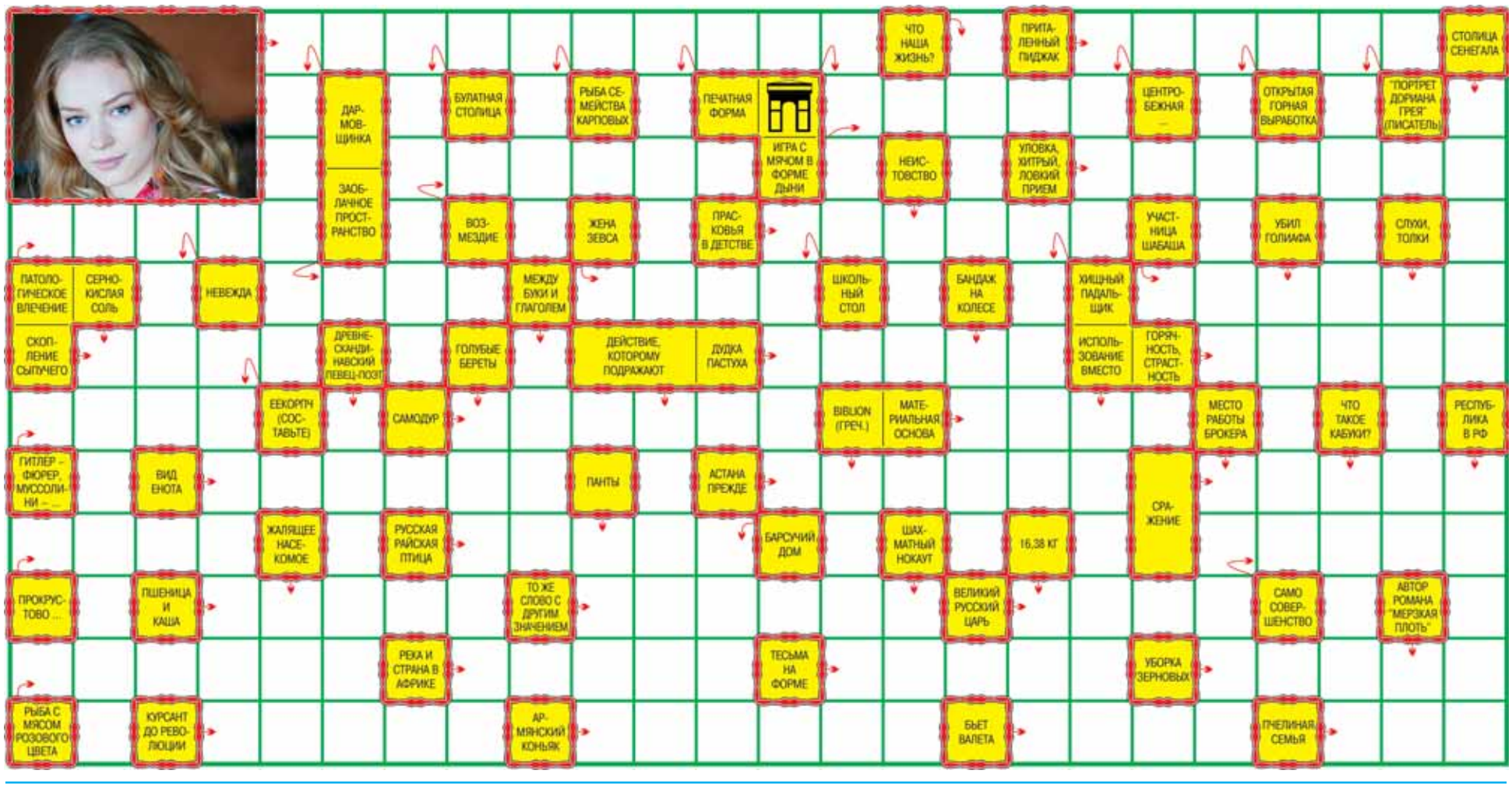
В этом учебном году объединение участвовало в областной экологической акции «Желудь-2010», проходившей в рамках областного детского эколого-патриотического движения «Сохраним природу чистой и зелёной» с целью оказания помощи лесничествам и лесхозам в восстановлении дубрав области. Собрано 32 кг желудей. Объединение награждено благодарственным письмом за активное участие в акции.

В октябре члены объединения участвовали во Всероссийской акции «Защитим животных!». Собраны подписи в защиту тигров, лучшие работы и рисунки участвовали в художественном конкурсе «В полосатый рейд, друзья Тигра!» в Москве. Международный фонд защиты животных наградил участников акции благодарственными письмами.

Мы убеждены, что существует два ключа к успеху во всех начинаниях. Это, с одной стороны, богатейшие возможности детей, заложенные в них самой природой, а с другой – возможности педагогов, работающих творчески, ищущих наиболее эффективные формы и методы работы с детьми.

Елена ПАНЬКОВА,
заместитель директора
по воспитательной работе
МОУ СОШ № 106

СКАНВОРД



● ГОРОСКОП

Астрологический прогноз с 23 по 29 января

Овен

На работе вы вполне довольны собой, снисходительны к себе. А по сему, можете стать непривычно ленивы и капризны. Финансовое положение нестабильно. Во всяком случае, рисковать не стоит. В семье прекрасная атмосфера: понимание, нежность.

Телец

У вас будет бурная, активная неделя с огромным количеством событий. Главным из них является, пожалуй, ожидающее их денежное поступление или заключение какого-то договора, важная беседа, короткая поездка или что-то, связанное с автомобилем.

Близнецы

У Близнецов время возвышения, время идти вверх по карьерной лестнице, загребать в свои закрома все виды благ, до которых они могут дотянуться. Представители других Знаков наполняют Близнецов своей энергией и благодатью.

Рак

Все Раки в это время чувствуют себя заново родившимися – весьма вероятно, что они только-только начали новый финансовый проект, в котором получают щедрую помощь или иного рода поддержку со стороны богатого человека, который к тому же предпочитает оставаться в тени.

Лев

В жизни Львов хороший период, это период обретения новой идеи, встречи с новым учителем, обучения чему-то новому. В этот период Львы воспрянут духом, почувствуют, что они получают что-то ценное, почувствуют себя энергичными, проявят уместную агрессию.

Дева

Особенность недели состоит в том, что не вы сами решаете, что делать, а ваш партнер определяет вашу жизнь. К сожалению, делает он это так себе, все происходит довольно трудно, с упадком сил, воли, жесткими ограничениями.

Весы

У Весов замечательная неделя, они чувствуют себя в своей тарелке, мечутся туда-сюда, все время совершают короткие поездки, общаются с большим количеством народа, звонят, передают информацию, посылают по почте, совершают сделки, покупки.

Скорпион

У Скорпионов неделя получше предыдущей – в основном она посвящена вопросам доходов. Нельзя сказать, что неделя стопроцентно позитивна, но, по сравнению с прошлой, она приносит перемену, безусловно, в лучшую сторону.

Стрелец

Неделя является в чем-то решающей для Стрельцов, в чем-то переломной. Их ждет подъем общественной активности и улучшение жизни. У них происходит взлет энергичности, силы, напора, они сталкиваются с каким-то позитивом в материальных вопросах.

Козерог

Неделя скучная и не особенно приятная. Хлопоты в связи с собственностью, недвижимостью, взаимодействие с друзьями, братьями и сестрами, сослуживцами. Козерогов волнует вопрос карьеры, но нельзя сказать, что их жизнь оживляется.

Водолей

У Водолеев необычная неделя. Возможно, им удалось разбогатеть, возможно, речь идет об отношениях с женщиной. Во всяком случае, Водолеи пользуются какой-то необычной возможностью, роскошью, их чувства возвышенны, и им очень хорошо.

Рыбы

У Вас и так жизнь была неплоха, но на этой неделе она станет еще лучше и интереснее – в особенности это касается мартовских Рыб. Неделя Рыб посвящена любви, детям, творчеству. Не исключено, что Рыбам удастся купить или иным способом добыть что-то, чего им давно хотелось.

● АНЕКДОТЫ

Охранник – заключенному:

– На выход – жена к тебе пришла.

– Ой, скажи, что меня нет дома!

* * *

– В прошлом году мы на старинной пиратской карте одного острова обнаружили место, на котором нарисован черный крест. Взяли в банке ссуду, организовали экспедицию, нашли это место, перекопали все. И нашли – все точно…

– Сокровища?

– Нет. Черный крест.

* * *

ФСБ объявила тендер на производство детекторов лжи. Тендер выиграл Московский завод паяльников.

* * *

Я так часто смотрю телевизор, что дикторы меня уже узнают.

* * *

Девушка в модном бутике спрашивает продавца:

– А можно я примерю вон то платье в витрине?

– Валяйте, может, покупателей привлечет!

* * *

Самая затяжная свадьба произошла в одном из горных сел Грузии!

После того, как невеста по обычаю была украдена – ее вернули жениху только через пять лет с тремя детьми.

* * *

...Находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, милиционер неожиданно открыл огонь, а затем изобрел колесо.

* * *

– Так, Ткаченко, почему не был весь семестр?

– Ну, Марья Ивановна, я болел!

– Ну-ну! Да по стриптиз-клубам гулял ты!

– Да я...

– И не смей мне перечить! Мне со сцены всё было видно.

* * *

– Доктор, помогите, умоляю! Очень сильные боли в желудке!

– А что вы ели накануне?

– Ягоды в лесу.

– Какие именно ягоды?

– Не знаю, доктор, я не разглядела!

–Так вам не ко мне надо, а к окулисту!

* * *

Окулист – пациенту:

– Закрывайте левый глаз... какая первая буква в нижней строчке?

– Б.

– Посмотрите внимательнее.

– Б.

– Открывайте левый глаз... так какая буква?

– Я же вам уже два раза сказал – «Б»!

Окулист подходит к доске, смотрит:

– Надо же, и правда «Б»!

● ВИКТОРИНА

Урок обществознания

Понятие «демократия» означает народовластие, власть народа. Выборы – это форма прямого народного волеизъявления, важнейшее проявление демократии. В демократическом государстве практически не бывает полного единодушия на выборах. Через борьбу на выборах в конечном счёте достигается стабильность и порядок в общественной жизни. 4 марта нам предстоит сделать важнейший выбор – избрать Президента России на ближайшие шесть лет. В связи с этим нелишне будет вспомнить основы избирательного права.

1. Какая избирательная система при выборах в федеральный парламент в РФ установлена с 2007 года?

А. Куриальная.
Б. Мажоритарная.
В. Пропорциональная.
Г. Смешанная.

2. В отличие от современных выборы в Государственную Думу Российской империи были...

А. Всеобщие.
Б. Непрямые.
В. Тайные.
Г. Очень долгие.

3. В каком государстве было впервые введено полноценное избирательное право для женщин?

А. Великобритания.
Б. Норвегия.
В. Российская империя.
Г. Франция.

4. Право выдвигать свою кандидатуру на выборах в государственные органы власти называется:

А. Административным избирательным правом.
Б. Активным избирательным правом.
В. Кооптивным избирательным правом.
Г. Пассивным избирательным правом.

5. Принципом демократического избирательного права при голосовании НЕ является...

А. Принцип ограниченности срока выборов.
Б. Принцип открытого голосования.
В. Принцип равенства.
Г. Принцип состязательности.

6. Социальная наука, которая анализирует избирательный процесс, изучает поведение электората, раскрывает специфику избирательных систем, называется...

А. Виктимология.
Б. Клиометрия.
В. Псефология.
Г. Трибология.

Свои ответы впишите в **купон № 2.** Вырезанный из газеты купон наклейте на открытку или почтовую карточку и **до 26 января** (по почтовому штемпелю) пришлите в редакцию по адресу: **410600, г. Саратов, ул. Чапаева, 68, офис 332**.

Тот, кто даст наибольшее количество правильных ответов, получит памятный приз от редакции газеты «Глобус».

ВИКТОРИНА «ГЛОБУСА» ②

Ф.И.О.

ОТВЕТЫ: 1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____

● ИТОГИ

Подведем итоги викторины «Урок литературы», опубликованной в «Глобусе» № 46 (50) от 22 декабря 2011 г.

1. Вариант Г. Путешествие питательно для духа и сердца нашего. Путешествуй, ипохондрик, чтобы исцелиться от своей ипохондрии! Путешествуй, мизантроп, чтобы полюбить человечество! Путешествуй, кто только может!

2. Вариант В. Конституцию. …Дайте нам 50 умных и добродетельных губернаторов, и все пойдет хорошо…

3. Вариант Г. «Улицы Петербурга опустели, ибо все углубились **в царствование Ивана Грозного».**

4. Вариант Г. Буква «ё» уже существовала в алфавите, однако применялась нечасто. Карамзин же записал **«слёзы»** вместо бытовавшего написания «сліозы».

5. Вариант Б. «Негодяй, без которого народ не догадался бы, что между **царями есть тираны».**

6. Вариант Г. В «Бедной Лизе» **достаточно точно описана Москва,** тогда как большинство современных произведений упоминали «некий город».

Правильно на все шесть вопросов ответила **Татьяна Николаевна МЕДВЕДЕВА** из Саратова. В редакции ее ждет приз за победу в конкурсе. Для его получения просим позвонить по телефону: **(8452) 27-96-03** или **8-909-337-07-12**.

Ответы на сканворд в № 1 (52) от 12 января 2011 г.

1-я Дачная

т. 24-94-10

с 10.00 до 19.00

marburg постоянно разрабатывает новинки; как только кто-то начинает следовать нашему примеру, мы сразу же создаём что-то новое

marburg
WALLCOVERINGS

marburg изготовляет покрытия для стен и обои для нового времени на протяжении более 160 лет

с 10.00 до 19.00

Техническая, 14

т. 55-85-20

ГЛОБУС

Газета зарегистрирована 21 марта 2011 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Саратовской области. ПИ № ТУ 64-00257

Мнения авторов публикаций могут не совпадать с мнением редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации. При перепечатке либо озвучивании через средства массовой информации ссылка на газету «ГЛОБУС - 64» обязательна.
Телефон/факс: 27-96-03, 8-909-337-07-12 (главный редактор)
Заказ рекламы по тел.: 8-903-329-14-74 (R) – Публикация на правах рекламы

Отпечатано в Саратовском филиале ООО «Типографии «Комсомольская правда»: г. Саратов, ул. Гвардейская, 2а.
Время сдачи в печать 18.01.2012 г. по графику – 20.00, фактически – 20.00.
Тираж: 6650 экз. Заказ № 2643. Цена свободная.